



# SDG

## PROFILE GUIDELINE



# สารบัญ

---

<b>1</b>	แนะนำ “ชุดข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืน” .....	8
<b>2</b>	ขั้นตอนในการจัดทำชุดข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับจังหวัด.....	11
	2.1 การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม .....	12
	2.2 การคัดเลือกตัวชี้วัด SDGs สำหรับจังหวัด.....	13
	2.3 การทำความเข้าใจบริบทของจังหวัด .....	15
	2.4 การเตรียมพร้อม เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล .....	16
	2.5 การจัดทำรายงาน.....	22
<b>3</b>	มองไปข้างหน้า .....	33
	3.1 การประยุกต์ใช้ข้อมูลใน SDG Profile.....	34
	3.2 การพัฒนาการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน.....	39
	3.3 การเชื่อมโยงกับการรายงานระดับชาติและระดับโลก.....	43
	3.4 การจัดการความท้าทายและแรงจูงใจที่เป็นไปได้.....	44
	ภาคผนวก 1 แนวทางการคำนวณเพิ่มเติม.....	46
	ภาคผนวก 2 แนวทางในการจัดการสำรวจในส่วนของ “เสียงจากประชาชน” .....	49
	ภาคผนวก 3 รายละเอียดเบื้องต้นและโครงสร้างฐานข้อมูล.....	53
	ภาคผนวก 4 แหล่งที่มาของฐานข้อมูลตัวชี้วัด.....	54



การจัดทำ SDG Profile Guideline ฉบับนี้ จัดทำขึ้นด้วยการสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนร่วม Joint SDG Fund และเป็นผลลัพธ์จากกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่จากโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และโครงการตั้งถิ่นฐานมนุษย์แห่งสหประชาชาติ (UN-Habitat) ตลอดจนที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการจากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

กองทุนร่วม Joint SDG Fund ให้การสนับสนุนประเทศต่าง ๆ ในการเร่งรัดความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการขับเคลื่อนพันธสัญญาตามวาระปี 2030 เพื่อไม่ให้ใครถูกทิ้งไว้ข้างหลัง ทั้งนี้ยังมุ่งสนับสนุนผู้ประสานงานประจำสหประชาชาติ (Resident Coordinators: RCs) รุ่นใหม่ และทีมสหประชาชาติประจำประเทศ (United Nations Country Teams: UNCTs) โดยมอบเครื่องมือสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการนำแนวทางและนวัตกรรมใหม่มาใช้เพื่อสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

ข้อค้นพบ การตีความ และข้อสรุปที่ปรากฏในเอกสารนี้ เป็นความเห็นของผู้จัดทำแต่เพียงผู้เดียว และมิได้สะท้อนถึงมุมมองของกองทุนหรือโครงการแต่อย่างใด กองทุนหรือโครงการไม่อาจรับประกันความถูกต้องของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารนี้ได้ ทั้งขอบเขต สี การแบ่งประเภท หรือข้อมูลอื่นใดที่ปรากฏบนแผนที่ในเอกสารนี้ มิได้สะท้อนถึงการแสดงความเห็นเกี่ยวกับสถานะทางกฎหมายของดินแดนใด ๆ หรือการยอมรับและการรับรองเขตแดนดังกล่าวโดยกองทุนหรือโครงการ

Copyright © 2025 United Nations Development Programme (UNDP)

โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย  
องค์การสหประชาชาติ ชั้น 14 ถนนราชดำเนินนอก แขวงบางขุนพรหม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

อีเมล: [undp.thailand@undp.org](mailto:undp.thailand@undp.org)

เว็บไซต์: [www.th.undp.org](http://www.th.undp.org)

โทรศัพท์: +66 2 288 3350





โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย  
องค์การสหประชาชาติ ชั้น 14 ถนนราชดำเนินนอก แขวงบางขุนพรหม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200  
โทรศัพท์: +66 2 288 3350

✉ [undp.thailand@undp.org](mailto:undp.thailand@undp.org)

🌐 [www.th.unpd.org](http://www.th.unpd.org)

📌 📺 📷 📺 📺 📺 📺 UNDP Thailand

**TDRI** THAILAND  
DEVELOPMENT  
RESEARCH  
INSTITUTE

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)  
565 ซ.รามคำแหง 39(เทพลีลา) ถ.รามคำแหง แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310  
Tel: +66 2 718 5460

🌐 [www.tdri.or.th](http://www.tdri.or.th)

📌 📺 [tdri.thailand](https://www.facebook.com/tdri.thailand)

📷 [@tdri\\_thailand](https://www.instagram.com/tdri_thailand)

## SDG PROFILES? คืออะไร?

รายงานเชิงประจักษ์ที่นำเสนอภาพรวมความก้าวหน้าของจังหวัดในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย (SDGs) โดยรายงานดังกล่าวประกอบด้วย ข้อมูลสถิติที่สำคัญ มุมมองและความคิดเห็นของประชาชน และบทสรุปความก้าวหน้าในประเด็นต่าง ๆ ของจังหวัด ช่วยให้แต่ละจังหวัดเข้าใจสถานการณ์ของตนเองอย่างชัดเจน และสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบการวางแผนพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ SDG Profiles จัดทำขึ้นโดยสมัครใจ ไม่มีระบบรางวัลหรือบทลงโทษใดๆ

## ทำไม SDG PROFILES จึงมีความสำคัญ และใครคือผู้ที่ควรใช้แนวทางฉบับนี้?

การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังจากทุกระดับของภาครัฐ โดยเฉพาะในระดับจังหวัดและท้องถิ่น ดังนั้น SDG Profiles จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงานระดับจังหวัดสามารถ:

- วิเคราะห์ปัญหาและโอกาสด้านการพัฒนา
- เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ท้องถิ่นเข้ากับกรอบ SDGs ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ
- ประเมินผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
- ส่งเสริมนโยบายที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน และมีฐานจากข้อมูลหลักฐานที่เชื่อถือได้

คู่มือฉบับนี้จึงเหมาะสำหรับผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานด้านนโยบายและการวางแผนระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้าน SDGs ที่ต้องการเริ่มต้นหรือต่อยอดระบบติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ของตน

## ประโยชน์สำคัญ ของ SDG Profiles สำหรับการพัฒนา ระดับจังหวัด?



### การวางแผนที่อ้างอิงข้อมูล

SDG Profiles ช่วยสนับสนุนการบูรณาการข้อมูลตัวชี้วัดเข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี



### การระบุช่องว่างการพัฒนา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศช่วยให้เห็นความแตกต่างของผลการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่



### การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการสำรวจความคิดเห็นและการประชุมปรึกษาหารือสะท้อนความต้องการของประชาชน และส่งเสริมการวางแผนที่ครอบคลุมทุกภาค



### การระดมทรัพยากร

SDG Profiles เป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรและการเข้าถึงแหล่งทุนสนับสนุน

## คู่มือฉบับนี้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนสำคัญ ในการจัดทำ SDG PROFILE

- 1 กำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานในระดับจังหวัด
- 2 คัดเลือกตัวชี้วัดที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับบริบทจังหวัด ความเป็นไปได้ในการวัดผลและความเชื่อมโยงกับประเด็นสำคัญของจังหวัด
- 3 ทำความเข้าใจบริบทของจังหวัด รวมถึงแผนพัฒนาที่มีอยู่เดิมและความท้าทายด้านการพัฒนา
- 4 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 5 จัดทำรายงาน SDG Profile โดยสรุปข้อมูลที่ได้ ผลการประเมิน และทิศทางในการพัฒนาต่อไป

การดำเนินการทั้งหมดมักใช้ระยะเวลาโดยประมาณ 8 ถึง 12 เดือน และต้องอาศัยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคมในพื้นที่

## หน่วยงานระดับจังหวัดสามารถดำเนินการต่อยอด จาก SDG PROFILE ได้ในหลายแนวทาง

- จัดทำ รายงานผลการทบทวนการดำเนินงานตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับจังหวัด (Voluntary Provincial Review: VPR) เพื่อเผยแพร่ความก้าวหน้าและอุปสรรคที่พบ
- นำ SDG Profile ไปใช้เพื่อ เสริมความเข้มแข็งให้กับระบบการติดตามและประเมินผล
- แสวงหาความร่วมมือและแหล่งทุน ตามลำดับความสำคัญที่ระบุไว้ในรายงาน
- ผนวกข้อมูล SDGs เข้ากับ กระบวนการวางแผนแบบมีส่วนร่วม และแผนปฏิบัติการรายปีของจังหวัด
- สนับสนุนการจัดทำรายงานในระดับชาติและท้องถิ่น เช่น รายงานผลการทบทวนการดำเนินงานตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับชาติโดยสมัครใจ (Voluntary National Reviews: VNRs) และ รายงานผลการทบทวนการดำเนินงานตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับท้องถิ่นโดยสมัครใจ (Voluntary Local Reviews: VLRs) เพื่อเชื่อมโยงกับกรอบรายงานของประเทศ



# 01

แนะนำ

“ชุดข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## ประเทศไทยได้ดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มาตั้งแต่ปี 2559

โดยได้บูรณาการวาระ SDGs เข้าสู่แผนยุทธศาสตร์ระดับชาติและแผนระดับกระทรวงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ความท้าทายสำคัญในการส่งเสริม SDGs ในบริบทของประเทศไทยคือ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระดับพื้นที่ถึงความสำคัญของเป้าหมายดังกล่าว เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการดำเนินงานพัฒนาทั้งในระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับพื้นที่

“SDG Profile” หรือชุดข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืน ถือเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล SDGs ในระดับจังหวัด โดยเป็นผลจากความร่วมมือระหว่างกระทรวงมหาดไทย โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (National Institute of Development Administration: NIDA) และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute: TDRI) รายงานฉบับนี้นำเสนอแนวทางการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด SDGs ในระดับจังหวัด และแนวทางการต่อยอดไปสู่การสร้างความรู้ความตระหนักรู้และการจัดทำแผนพัฒนาระดับจังหวัด โดยอาศัยข้อมูลจาก 14 จังหวัด นำร่องและกรุงเทพมหานคร ในการจัดทำรายงาน [1]

### อย่างไรก็ดี การจัดทำ SDG Profile ในระยะที่ผ่านมายังคงเป็นรายงานที่จัดทำโดยผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริบทของพื้นที่อย่างลึกซึ้ง การที่จังหวัดอื่น ๆ จะสามารถดำเนินการจัดทำรายงานในลักษณะเดียวกันได้นั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาศักยภาพและการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น คู่มือฉบับนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และกระบวนการดำเนินงานในการพัฒนา SDG Profile ที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางให้จังหวัดอื่น ๆ ในประเทศไทยได้ศึกษาและริเริ่มการจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผล SDGs ในระดับจังหวัดด้วยตนเอง ซึ่งจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการและบริบทของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง



### SDG PROFILE คืออะไร?

“SDG Profile” หรือชุดข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นรายงานสรุปที่เน้นข้อมูลสถิติสำคัญและผลการดำเนินงานของจังหวัดตามเป้าหมาย SDGs จนถึงปัจจุบัน การจัดทำ SDG Profile เป็นโครงการริเริ่มที่นำโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก โดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทย โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และจังหวัดต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นว่า SDGs สามารถนำเสนอและติดตามในระดับจังหวัดได้อย่างไร

สิ่งสำคัญที่ต้องเน้นย้ำคือ การจัดทำรายงานนี้เป็นไปโดยสมัครใจ ไม่มีรางวัลหรือบทลงโทษใด ๆ สำหรับคุณภาพของรายงานที่จัดทำ อย่างไรก็ตาม SDG Profile ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่มีคุณค่าสำหรับจังหวัดในการศึกษาเพิ่มเติมว่าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องสามารถบูรณาการเข้าสู่การดำเนินงานตามปกติได้อย่างไร ซึ่งการบูรณาการนี้จะสามารถนำทางการพัฒนาของจังหวัดให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนในที่สุด

## ทำไมการติดตาม SDGs ในระดับจังหวัดจึงมีความสำคัญ?

การจะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับโลกได้นั้น จำเป็นต้องมีการดำเนินงานไม่เพียงแต่ในระดับประเทศ แต่ยังคงต้องดำเนินการในระดับพื้นที่ด้วย การติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดตาม SDGs สามารถช่วยเชื่อมโยงรูปแบบการพัฒนาเฉพาะของภูมิภาคเข้ากับแผน SDG ระดับประเทศโดยรวม

เมื่อหน่วยงานระดับจังหวัดติดตามความก้าวหน้าของ SDGs ควบคู่ไปกับเป้าหมายหรือค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จะช่วยให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับช่องว่างเชิงนโยบายและโอกาสในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มุมมองระดับจังหวัดยังให้ภาพรวมที่กว้างขึ้นของพื้นที่ท้องถิ่นที่หลากหลายภายในขอบเขตของจังหวัด ดังนั้น หากข้อมูลระดับพื้นที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับข้อมูลระดับจังหวัด การติดตามผลการดำเนินงาน SDGs ในระดับจังหวัดจะสามารถเปิดเผยความก้าวหน้าของเมืองและเทศบาลแต่ละแห่งได้อีกด้วย สิ่งนี้ยังช่วยให้หน่วยงานท้องถิ่นสามารถเข้าใจถึงความสำเร็จและความต้องการเร่งด่วนในพื้นที่ของตน ส่งเสริมการพัฒนาที่สมดุลและครอบคลุมสำหรับทุกคน

### รายงานนี้ มีประโยชน์กับใครบ้าง?

SDG Profile ถือเป็นแหล่งข้อมูลที่มีคุณค่าสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลากหลายกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นนักวิจัยที่ศึกษาประเด็นท้าทายของแต่ละจังหวัดในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้กำหนดนโยบาย เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานด้านแผนงานภาครัฐ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ SDGs รวมถึงภาคประชาสังคม ที่มีบทบาทในการวางแผนและขับเคลื่อนนโยบาย ตลอดจนผู้ที่สนใจติดตามความก้าวหน้าของจังหวัดตนเองในมิติต่าง ๆ ของ SDGs โดยสรุปแล้ว ทุกคนสามารถนำ SDG Profile ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น เพื่อสะท้อนภาพรวมของการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับจังหวัดได้อย่างเป็นระบบ

### ข้อควรพิจารณาในการใช้คู่มือนี้

คู่มือนี้เหมาะสำหรับผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น คู่มือจะไม่มีคำอธิบายนิยามหรือแนวคิดของเป้าหมายและตัวชี้วัด SDG ต่าง ๆ ผู้ใช้คู่มือฉบับนี้ควรศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของการเก็บข้อมูลและการประยุกต์ใช้ตัวชี้วัดในบริบทของประเทศไทย ทั้งนี้ สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จาก

- <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/Metadata> ของสหประชาชาติ รวบรวมนิยามแนวคิด และระเบียบวิธีในการเก็บข้อมูลของเป้าหมายและตัวชี้วัด SDG อย่างเป็นทางการ
- <https://www.sdgmove.com/category/research/> รายงานวิจัยจัดทำโดย SDG Move รวบรวมการติดตามสถานะ

# 02

## ขั้นตอนในการจัดทำชุดข้อมูล การพัฒนาที่ยั่งยืนระดับจังหวัด



## ในการเตรียมความพร้อมสำหรับจัดทำ SDG Profile อย่างเหมาะสมนั้น อาจประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

### 2.1 การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม



ก่อนเริ่มดำเนินการจัดทำ SDG Profile มีข้อควรพิจารณาหลายประการ เนื่องจาก SDG Profile จัดทำขึ้นโดยความสมัครใจ ความสำเร็จของการดำเนินงานจึงขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนอย่างชัดเจนจากทั้งกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัด รวมถึงการมีส่วนร่วม และความเข้าใจที่สอดคล้องระหว่างเจ้าหน้าที่ระดับ จังหวัดเกี่ยวกับเป้าหมายและคุณค่าของรายงาน ดังกล่าว การที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่าย บริหารระดับจังหวัด มองเห็นประโยชน์ของการจัดทำ รายงานนี้ถือเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งประโยชน์ดังกล่าว ได้แก่



**ความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในปี ค.ศ. 2030 และความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาของจังหวัด** การวิเคราะห์ที่ได้ จาก SDG Profile สามารถช่วยในการ พิจารณาหรือวิเคราะห์แผนพัฒนาจังหวัด และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้ กำหนดนโยบายในการจัดลำดับความ สำคัญนโยบายของจังหวัด



**การส่งเสริมความรู้สึกเป็นเจ้าของและ การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs ในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดภายใน จังหวัด** ซึ่งสามารถสร้างโอกาส ในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา และ องค์กรชุมชนในจังหวัด



**การประเมินความพร้อมของข้อมูลที่มี อยู่และการระบุประเด็นที่อาจต้อง ปรับปรุงในการเก็บรวบรวมข้อมูล** SDG Profile สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนา แหล่งข้อมูลทั้งในระดับจังหวัดและระดับ ประเทศ



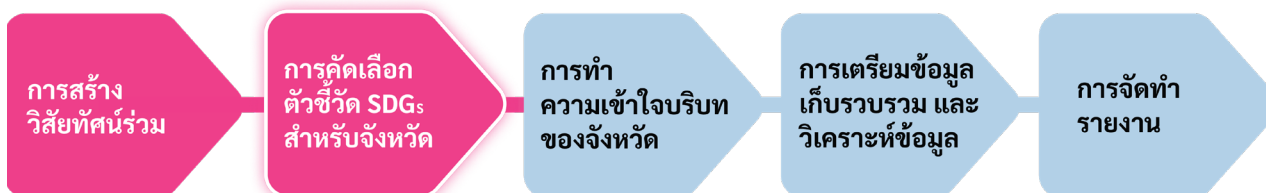
**ยกระดับคุณภาพชีวิต** ประชากรทุกกลุ่ม จะล้วนได้รับประโยชน์จากทิศทางการ ดำเนินนโยบายที่ชัดเจนไปสู่ความยั่งยืนที่ เพิ่มขึ้น

การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมควรเริ่มต้นจากการเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลากหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม โดยประกอบไปด้วย หน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน องค์กรภาคประชาสังคม และสถาบันการศึกษา

กลุ่มผู้มีส่วนร่วมเหล่านี้สามารถร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายร่วมด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของจังหวัด โดยอาจมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมกันระดมความคิด (visioning workshop) เพื่อหารือและตกลงร่วมกันเกี่ยวกับขอบเขตหรือประเด็นสำคัญที่ควรให้ความสำคัญ

ผลลัพธ์ของการประชุมอาจอยู่ในรูปแบบของถ้อยแถลงร่วม แผนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด หรือข้อตกลงร่วมในการขับเคลื่อนงานสู่การปฏิบัติ และเมื่อมีความตกลงชัดเจนที่จะเดินหน้าต่อ จังหวัดควรหารือและกำหนดขั้นตอนในการจัดทำ SDG Profile อย่างเป็นทางการ โดยจากประสบการณ์ที่ผ่านมาของเรา การจัดทำ SDG Profile จะใช้เวลาดำเนินการราว 8 – 12 เดือน

## 2.2 การคัดเลือกตัวชี้วัด SDGs สำหรับจังหวัด



แม้ว่าขั้นตอนนี้จะดำเนินการแล้วเสร็จในการพัฒนา SDG Profile ครั้งก่อนหน้า แต่ระเบียบวิธีที่ใช้ในการกลั่นกรองตัวชี้วัดสามารถนำมาทบทวน และปรับวิธีการกลั่นกรองให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของจังหวัดได้

เพื่อให้มั่นใจว่าตัวชี้วัด SDG สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพลวัตในระดับจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดนั้นจะต้องสอดคล้องกับสภาพเฉพาะของพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นลักษณะทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคม ในการคัดเลือกตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น นั้น มีหลักการพิจารณา 2 ประการ ได้แก่

### (1) ความสามารถในการวัดผลในระดับจังหวัด

ตัวชี้วัด SDG บางส่วนแม้สามารถประเมินผลได้ในระดับประเทศ แต่อาจไม่สามารถประเมินผลได้ในระดับจังหวัด ซึ่งมักมีสาเหตุมาจากการที่ตัวชี้วัดนั้น ๆ ไม่ได้ถูกออกแบบมาสำหรับการจำแนกข้อมูลลงในระดับพื้นที่ หรือกลุ่มประชากรย่อยระดับพื้นที่ ด้วยเหตุนี้ จึงต้องมีการประเมินอย่างรอบคอบเพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดใดบ้างที่สามารถนำมาใช้เป็น

ตัวชี้วัดระดับพื้นที่ได้ ตัวชี้วัดเหล่านี้ควรให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความท้าทายและความต้องการในการพัฒนาที่เป็นเอกลักษณ์ของภูมิภาคนั้น ๆ ทั้งนี้ คำแนะนำจาก UNStat metadata จะสามารถให้รายละเอียดเพิ่มเติมในการตีความตัวชี้วัด SDG เหล่านี้ได้ [2]

### (2) ความเกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะของจังหวัด


ประเทศไทยมีความหลากหลายทางภูมิศาสตร์อย่างมาก ส่งผลให้สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจแตกต่างกันไปในแต่ละจังหวัด จึงจำเป็นต้องมีการคัดเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนบริบทของแต่ละพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง ตัวอย่างเช่น จังหวัดที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล เช่น เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และอุดรธานี อาจไม่จำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ SDG 14 (ชีวิตใต้น้ำ) เช่น การอนุรักษ์ระบบนิเวศทางทะเล การลดขยะพลาสติกในทะเล และภาวะกรดในมหาสมุทร ในทำนองเดียวกัน จังหวัดหรือภูมิภาคที่ไม่มีภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงอย่างมีนัยสำคัญ เช่น กรุงเทพมหานคร อาจไม่ใช้ตัวชี้วัดภายใต้ SDG 15 (ชีวิตบนบก) ที่ประเมินปริมาณความหลากหลายทางชีวภาพของภูเขา หรือพื้นที่ภูเขาที่เสื่อมโทรม นอกจากนี้ สำหรับจังหวัดที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติ

การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 (สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) สามารถใช้ตัวชี้วัดที่ติดตามการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งภายใต้ SDG 16 ได้

แผนภูมิต้นไม้ดังต่อไปนี้ ได้ออกแบบมาเพื่อเป็นแนวทางในการคัดเลือกตัวชี้วัด SDG ที่เหมาะสมในระดับจังหวัด




สามารถนำมาใช้ในระดับจังหวัดได้ [\[โปรดศึกษา รายละเอียดของตัวชี้วัดในภาคผนวกของ SDG Profile\]](#)

 ในการพิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัด SDG สำหรับระดับจังหวัด สามารถดำเนินการได้ตาม 3 แนวทางหลัก ได้แก่ (1) ใช้ตัวชี้วัดทั้ง 164 ตัวอย่างครบถ้วน (2) เลือกใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับระดับประเทศ (ส่วนกลาง) และ (3) คัดเลือกตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์บริบทเฉพาะของจังหวัด

## 1. ใช้ทั้ง 164 ตัวชี้วัด


**จังหวัดสามารถเลือกนำเสนอผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดเช่นเดียวกับที่เคยจัดทำใน SDG Profile รอบก่อน** ซึ่งการแสดงผลข้อมูลอย่างครอบคลุมจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในสถานการณ์การพัฒนาของจังหวัดได้อย่างรอบด้าน แม้ว่าการติดตามตัวชี้วัดจำนวนมากจะมีต้นทุนในการดำเนินงานสูง แต่ก็มีประโยชน์สำหรับการให้ภาพรวมที่สมบูรณ์และชี้ให้เห็นโอกาสในการพัฒนาหลากหลายมิติ

 อย่างไรก็ตาม จังหวัดสามารถเลือกแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อให้เหมาะสมกับทรัพยากรและบริบทของตนได้

## 2. เลือกใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับระดับประเทศ

**แนวทางต่อมาคือ การเลือกใช้ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในระดับประเทศ** เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งมีบทบาทหลักในการบูรณาการ SDGs เข้ากับแผนพัฒนาประเทศระยะยาว และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งส่งเสริมการใช้ตัวชี้วัด SDGs ในการประเมินผลการดำเนินงาน และการบริหารจัดการภาครัฐสมัยใหม่

## 3. คัดเลือกตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์บริบทเฉพาะของจังหวัด

 **อีกแนวทางหนึ่งคือ การคัดเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนบริบทการพัฒนาของจังหวัด โดยอาจมุ่งเน้นเฉพาะประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับปัญหาและศักยภาพของพื้นที่** กระบวนการนี้ควรดำเนินการร่วมกับการมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือและระบบข้อมูลที่เหมาะสมกับพื้นที่ตนเอง ซึ่งจะต้องมาพร้อมกับการกระจายอำนาจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการจัดเก็บ การวิเคราะห์ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายที่ตั้งอยู่บนหลักฐาน ในระยะเริ่มต้นจังหวัดอาจพิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัด เพื่อจัดเก็บข้อมูลในวงจำกัดก่อน และค่อยขยายผลตามความพร้อม

การบูรณาการดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเมื่อมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานในทุกกระดับ อันถือเป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่ ตั้งแต่การวางแผนการจัดทำงบประมาณ การดำเนินงาน ไปจนถึงการติดตามประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวทาง “Multilevel Governance” ตามกรอบการขับเคลื่อน SDGs ระดับนานาชาติ เพราะเป็นการเน้นความร่วมมือระหว่างส่วนกลางและจังหวัดให้การขับเคลื่อน SDGs เกิดขึ้นอย่างสอดคล้องและมีประสิทธิภาพในพื้นที่ ตลอดจน



#### จำนวนตัวชี้วัด SDG

248

↓

164

↓

160 – 164

ตัวชี้วัด (ขึ้นอยู่กับความสอดคล้องกับบริบทของจังหวัด)

## 2.3 การทำความเข้าใจบริบทของจังหวัด



การทำความเข้าใจนโยบายที่มีอยู่ในปัจจุบันของจังหวัดถือเป็นขั้นตอนสำคัญ เพราะจะช่วยในการประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา ระบุความท้าทายและโอกาส และประเมินความสอดคล้อง (หรือความแตกต่าง) ระหว่างโครงการหรือการดำเนินงานของจังหวัดกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

**การประเมินนโยบายของจังหวัดเบื้องต้นสามารถทำได้โดยการทบทวนแผนพัฒนาของจังหวัด**

โดยในการพัฒนา SDG Profile ระยะก่อนหน้าได้มีการพิจารณาแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยทั่วไป แผนเหล่านี้จะระบุทิศทางเชิงกลยุทธ์โดยรวมและลำดับความสำคัญเชิงนโยบายที่สำคัญของจังหวัด ซึ่งเป็นพื้นฐานที่มีประโยชน์สำหรับการจัดทำ SDG Profile สำหรับการวิเคราะห์ที่ละเอียดมากขึ้น สามารถศึกษาแผนพัฒนาของเมืองและเทศบาลบางแห่งภายในจังหวัดได้

เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความต้องการในระดับพื้นที่

**อีกวิธีที่น่าสนใจ คือการสำรวจด้วยแบบสอบถาม วิธีการนี้ช่วยให้สามารถสำรวจถึงมุมมองของประชาชนโดยตรงเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของพวกเขาต่อประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืน**

ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการสำรวจประชาชนใน 15 จังหวัดนำร่อง เพื่อสอบถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งนี้ หากจังหวัดใดเลือกใช้วิธีนี้ควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสำรวจเป็นผู้ดำเนินการหรือปรึกษาร่วมกับสำนักงานสถิติจังหวัด

## 2.4 การเตรียมพร้อม เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล



การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นกระบวนการที่สำคัญของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เนื่องจากมีความจำเป็นสำหรับการติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับประเทศ การที่ตัวชี้วัด SDGs ได้รับการออกแบบด้วยนิยามและระเบียบวิธีที่เฉพาะเจาะจง ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละตัวชี้วัดต้องเป็นไปตามวิธีการที่สอดคล้องกัน เพื่อให้มั่นใจว่าตัวชี้วัดสามารถวัดและเปรียบเทียบกันได้ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถติดตามเป้าหมายและประเมินความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายได้

แม้ว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลจะมีความสำคัญในการติดตามความก้าวหน้าของ SDGs ในระดับประเทศ แต่คุณภาพของข้อมูลยังเป็นความท้าทายหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกำลังพัฒนา แม้ว่าสหประชาชาติจะพยายามให้ข้อมูลคำอธิบายตัวชี้วัดที่เข้าถึงได้ ความท้าทายนี้เป็นผลมาจากความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล การบูรณาการข้อมูลที่ไม่เพียงพอระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และการขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านข้อมูล

สำหรับประเทศไทยนั้น มี 4 ขั้นตอนสำหรับจังหวัดในการเตรียมพร้อม เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด SDGs



### (1) ตรวจสอบความพร้อมของข้อมูล

#### บัญชีข้อมูล

สำหรับการเริ่มต้นเก็บรวบรวมข้อมูล จำเป็นต้องทบทวนข้อมูลทุติยภูมิที่สามารถนำมาใช้ในการติดตามตัวชี้วัดของแต่ละเป้าหมายได้ในเบื้องต้น

ในขั้นตอนนี้ควรมีการจัดทำรายชื่อตัวชี้วัด SDG ที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดไว้เรียบร้อยแล้ว ตามที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อ 2.2). เบื้องต้น สามารถตรวจสอบความพร้อมของข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (<https://gdcatalog.go.th/>) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเบื้องต้นว่ามีข้อมูลใดบ้างที่สามารถนำมาใช้ได้ เว็บไซต์นี้จะให้ข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าของข้อมูล คำอธิบายข้อมูล ความพร้อมใช้งานของข้อมูล สถานะการเปิดเผยต่อสาธารณะ และขั้นตอนการติดต่อเจ้าของข้อมูลเพื่อขอเข้าถึง



#### ศูนย์กลางข้อมูลเปิด

จากนั้น สามารถตรวจสอบข้อมูลที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (<https://data.go.th/>) สำหรับข้อมูลที่ประชาชนเข้าถึงได้ ข้อมูลภายในแหล่งข้อมูลนี้จะถูกจัดเก็บในรูปแบบต่าง ๆ ตั้งแต่ภาพสแกนและไฟล์ PDF ไปจนถึงไฟล์ CSV ที่เครื่องคอมพิวเตอร์อ่านได้ และไฟล์ API ที่ช่วยให้การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเป็นไปอย่างราบรื่น



#### แพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX)

หากข้อมูลไม่เปิดเผยต่อสาธารณะและไม่อยู่ในแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐ อาจจะหาในแพลตฟอร์มสำหรับแบ่งปันข้อมูลภาครัฐที่บริหารจัดการโดย สพร. ได้แก่ แพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX)



#### เว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ

ทั้งนี้ สำหรับผู้ที่ไม่ได้อยู่ในหน่วยงานของรัฐ ยังสามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้จากเว็บไซต์ของหน่วยประสานงานหลักของประเทศสำหรับแต่ละ SDG หรือหน่วยงานในสังกัด โดยเว็บไซต์เหล่านี้มักเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบอื่น เช่น รายงานประจำปี

แดชบอร์ดสถิติ หรือประกาศที่เป็นทางการ หากดำเนินการตามแนวทางทั้งหมดแล้วแต่ยังไม่พบข้อมูล ควรติดต่อหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบในแต่ละ SDG หรือเจ้าของข้อมูลที่ระบุไว้ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

กระบวนการนี้อาจใช้เวลานานหลายเดือน ต้องมีการค้นคว้าและเรียกดูข้อมูลจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม แนวทางนี้จะทำให้เห็นภาพรวมเบื้องต้นเกี่ยวกับความพร้อมใช้งานของข้อมูลสำหรับแต่ละเป้าหมาย เพื่อช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนา SDG Profile หรือการสร้างฐานข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ใด ๆ

ภายหลังการทบทวนความพร้อมใช้งานของข้อมูลสำหรับแต่ละตัวชี้วัด จะสามารถแบ่งชุดข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่มย่อย ได้แก่ (1) ข้อมูลที่เปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ (2) ข้อมูลที่บันทึกหรือสำรวจแต่เก็บไว้ใช้ภายใน และ (3) ข้อมูลที่ไม่พร้อมใช้งาน การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปจะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับว่าตัวชี้วัดนั้น ๆ จะต้องใช้ข้อมูลแบบใด

## ข้อมูลที่เปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ

สำหรับข้อมูลที่เปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ สามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ ขั้นตอนแรก ควรตรวจสอบว่าข้อมูลที่พร้อมใช้งานได้รับการบันทึกและเผยแพร่ตาม UNStat metadata หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้น สามารถนำข้อมูลดังกล่าวรวมเข้ากับฐานข้อมูลเบื้องต้นได้โดยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม ประการที่สอง หากข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนไปจาก UNStat metadata จะต้องประเมินความแตกต่างของข้อมูลก่อน หากสามารถปรับปรุงข้อมูลเพียงเล็กน้อย (เช่น การแปลงจากเปอร์เซ็นต์เป็นอัตราต่อประชากร 100,000 คน) สามารถทำการปรับปรุงข้อมูลนี้และรวมข้อมูลที่ปรับปรุงแล้วไว้ในฐานข้อมูลเบื้องต้นได้ ประการที่สาม หากข้อมูลมีความแตกต่างอย่างมากจากหลักการที่ระบุไว้ใน UNStat metadata ข้อมูลนั้นจะยังสามารถนำมารวมไว้ในฐานข้อมูลเบื้องต้นได้ โดยขึ้นอยู่กับการศึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อยืนยันความเหมาะสมในการใช้เป็นตัวชี้วัดทดแทน (proxy indicator) สำหรับตัวชี้วัด SDG

## ข้อมูลถูกเก็บไว้ใช้ภายใน

ในกรณีที่ข้อมูลถูกเก็บไว้ใช้ภายใน สามารถยื่นคำขอข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ เมื่อได้รับข้อมูลแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเหมือนกับข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องประเมินความสอดคล้องของข้อมูลกับ UNStat metadata และดำเนินการตามเช่นเดียวกัน

หากข้อมูลไม่พร้อมใช้งานเลย หรือพร้อมใช้งานเฉพาะในระดับประเทศ ควรนำประเด็นนี้เข้าหารือในการประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาว่ามีข้อมูลทางเลือกอื่น ๆ สำหรับตัวชี้วัดนั้นหรือไม่ และประโยชน์ที่จะได้รับการเก็บรวบรวมข้อมูลใหม่นั้นคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และดำเนินการตามข้อสรุปที่ได้ต่อไป

ทั้งนี้ สามารถพิจารณาแหล่งข้อมูลของตัวชี้วัดซึ่งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศใช้ในการจัดทำ SDG Profile ในครั้งที่แล้วได้ในภาคผนวกที่ 4



## (2) การประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขั้นตอนต่อไปในการเตรียมข้อมูลคือการตรวจสอบความสอดคล้องของเป้าหมาย ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ SDGs ที่คัดเลือกไว้กับแผนพัฒนาจังหวัด การตรวจสอบนี้ดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่านโยบายที่จังหวัดให้ความสำคัญนั้นสอดคล้องกับความต้องการและปัญหาเฉพาะของภูมิภาค นอกจากนี้ การประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังมีความสำคัญอย่างยิ่งในการตรวจสอบว่าชุดข้อมูลภายในฐานข้อมูลนั้นแสดงถึงสถานการณ์ของจังหวัดได้อย่างถูกต้อง

และเพื่อขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับติดตามตัวชี้วัดที่ยังมีข้อจำกัดด้านข้อมูล

## กล่องที่ 1: กรณีศึกษา

การประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เพียงแต่เป็นกลไกในการตรวจสอบความถูกต้องของฐานข้อมูลและข้อค้นพบเท่านั้น แต่ยังเป็นแนวทางที่มีคุณค่าในการระบุข้อจำกัดและช่องว่างในระดับจังหวัดอีกด้วย ตัวอย่างเช่น การประชุมในช่วงจัดทำ SDG Profile ครั้งก่อน ได้สำรวจความท้าทายที่สำคัญในด้านคุณภาพข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตัวชี้วัด SDGs มุมมองของจังหวัดเกี่ยวกับความท้าทายเหล่านี้มีดังต่อไปนี้

- แม้ว่าหน่วยงานระดับจังหวัดจะตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการเก็บรวบรวมข้อมูลตาม UNStat metadata แต่ยังคงขาดขีดความสามารถในการออกแบบเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งในระดับพื้นฐานและเชิงลึก
- โครงการริเริ่มการเสริมสร้างขีดความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัด มีความสำคัญอย่างยิ่งในการแก้ไขปัญหาการขาดทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ข้อมูลที่เก็บรวบรวมในระดับจังหวัดเองอาจมีอคติ และจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบโดยหน่วยงานส่วนกลางก่อนที่จะสามารถนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดได้
- แม้จะตระหนักถึงความสำคัญของตัวชี้วัด SDGs ในการติดตามสถานการณ์ของจังหวัด แต่หน่วยงานระดับจังหวัดมองว่าตัวชี้วัดเหล่านี้ไม่สอดคล้องกับความรับผิดชอบของตนโดยตรง ดังนั้น การจัดสรรทรัพยากรเพื่อปรับปรุงการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการติดตามตัวชี้วัด SDGs จึงถูกมองว่าไม่มีประสิทธิภาพ





### (3) การจัดเตรียมฐานข้อมูล

ภายหลังการประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถปรับปรุงฐานข้อมูลเบื้องต้นได้ตามผลลัพธ์ของการประชุม และสามารถนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทางเลือกอื่น ๆ มาวิเคราะห์และรวบรวมไว้ในฐานข้อมูลเบื้องต้น และจัดทำฐานข้อมูลฉบับสมบูรณ์ได้ต่อไป ฐานข้อมูลฉบับสมบูรณ์อาจประกอบด้วยข้อมูลสามประเภทที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดด้านล่าง:

#### ชุดข้อมูลที่ประยุกต์ใช้ในระดับพื้นที่ได้

ชุดข้อมูลเหล่านี้ประกอบด้วยข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะในระดับจังหวัดซึ่งได้รับการบันทึกและรวบรวมตาม UNStat metadata (รวมถึงชุดข้อมูลที่ปรับปรุงแล้วตามความเหมาะสม) และได้รับการยืนยันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าเหมาะสมสำหรับการอธิบายความก้าวหน้าของ SDGs ภายในจังหวัด

#### ชุดข้อมูลทดแทน

ชุดข้อมูลเหล่านี้ส่วนใหญ่ประกอบด้วยชุดข้อมูลทางเลือกที่ผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นแนะนำระหว่างการประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือชุดข้อมูลที่บันทึกและรวบรวมเฉพาะในประเทศไทยตามนโยบายภายในประเทศ ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวแทนสำหรับการติดตามตัวชี้วัด SDGs ได้ ชุดข้อมูลเหล่านี้ต้องได้รับการยืนยันจากองค์กรระหว่างประเทศหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในสาขาที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะรวมไว้ในฐานข้อมูลฉบับสมบูรณ์

#### ชุดข้อมูลที่ไม่พร้อมใช้งาน

ชุดข้อมูลเหล่านี้อาจไม่พร้อมใช้งานด้วยเหตุผลหลายประการ ได้แก่ การไม่เปิดเผยข้อมูลโดยองค์กรที่รับผิดชอบ การมีเฉพาะข้อมูลในระดับประเทศ การที่ข้อมูลต้องได้รับการปรับปรุงโดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้สอดคล้องกับ UNStat metadata การที่ข้อมูลมีจำกัดเฉพาะในบางพื้นที่ (ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยองค์กรระหว่างประเทศ) และการไม่มีข้อมูลดังกล่าวในประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูล จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องใช้ค่าใช้จ่ายและทรัพยากรจำนวนมาก ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการได้มาซึ่งชุดข้อมูลเหล่านี้คุ้มค่างบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องหรือไม่

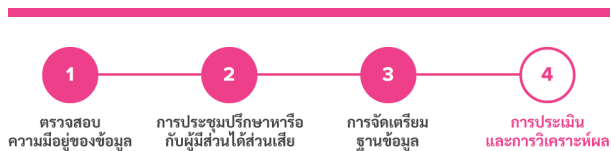
ทั้งนี้ ข้อมูลสำหรับตัวชี้วัดบางตัวอาจยังไม่สามารถใช้งานได้เลยในทันที ต้องมีการคำนวณและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดที่ใช้หน่วยวัด เช่น สัดส่วนต่อประชากร และสัดส่วนของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด หากเป็นไปได้แนะนำให้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม โดยรายละเอียดเพิ่มเติมสำหรับการคำนวณข้อมูลเหล่านี้ อยู่ในภาคผนวกที่ 1

สำหรับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประเมินและวิเคราะห์ผลนั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงแนวโน้มการพัฒนาของจังหวัดในตัวชี้วัดดังกล่าว โดยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว การพัฒนาฐานข้อมูลควรเก็บข้อมูลย้อนหลังเป็นระยะเวลาหลายปี ในกรณีของการพัฒนา SDG Profile โดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยนั้น ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลไม่ถึง 10 ปี จะใช้ข้อมูลย้อนหลังมากที่สุดเท่าที่ปรากฏ

**เพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล ในการพัฒนาระดับจังหวัดและระดับประเทศนั้นควรใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน โดยมีหลักการในการจัดทำ คำนวณ และวิเคราะห์ ด้วยวิธีการหรือหน่วยเดียวกันเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้**

นอกจากนี้ การจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการติดตามตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนเมื่อจัดทำแล้ว ฐานข้อมูลของตัวชี้วัดบางตัวอาจไม่สามารถใช้งานได้ ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกันออกไป เช่น ลิงค์หมดอายุ หรือหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเปลี่ยนที่อยู่ของฐานข้อมูล เมื่อเกิดปัญหาดังกล่าวนี้ ผู้จัดทำควรติดต่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเพื่อติดตามสถานะของข้อมูล และขอเข้าถึงข้อมูล ซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้นอกจากจะช่วยให้สามารถติดตามข้อมูลได้แล้ว ยังช่วยส่งสัญญาณให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลว่าข้อมูลชุดดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความต้องการใช้งาน และอาจช่วยให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลสามารถจัดสรรทรัพยากร (พื้นที่เก็บข้อมูล ทั้งเซิร์ฟเวอร์ของหน่วยงาน หรือพื้นที่คลาวด์ของหน่วยงาน) ในการดำเนินการให้ข้อมูลดังกล่าวคงอยู่ในระบบ

ตัวอย่างการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับ SDG Profile สามารถพิจารณาได้ใน **ภาคผนวกที่ 3**



## (4) การประเมินและการวิเคราะห์

### ผล

ภายหลังจากการจัดทำฐานข้อมูลฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินผลการดำเนินงานตาม SDGs ในแต่ละจังหวัด การประเมินนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินความก้าวหน้าของแต่ละจังหวัดโดยใช้ตัวชี้วัด SDGs

## 1. การประเมินเทียบกับเป้าหมาย

ในอุดมคติ การประเมินควรดำเนินการโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าจริงตามที่ระบุโดยตัวชี้วัด SDGs กับเป้าหมาย SDGs ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงเป้าหมายเหล่านี้ได้ผ่าน SDG Dashboard ที่รวบรวมโดย สศช. (<https://sdgdashboard.nesdc.go.th/>)

แม้ว่าเป้าหมายบางข้อมีการกำหนดหมวดหมู่ที่ชัดเจน ตัวอย่างเช่น เป้าหมายที่ 1 ข้อ 1.1 ของ SDGs มุ่งขจัดความยากจนขั้นรุนแรงให้หมดไปภายในปี ค.ศ. 2030 โดยนิยามว่า เป็นผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 1.25 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน อย่างไรก็ตาม เป้าหมายบางข้ออาจยังขาดวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดผลได้ เช่น เป้าหมายที่ 1 ข้อ 1.b ซึ่งเน้นการดำเนินนโยบายที่เอื้อต่อผู้มีรายได้น้อยและคำนึงถึงมิติเพศภาวะ ดังนั้นการใช้เป้าหมายเพื่อประเมินความก้าวหน้าอาจไม่สามารถทำได้ในทุกกรณี



## 2. การประเมินเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับชาติ

ดังนั้น แนวทางที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากกว่าคือการเปรียบเทียบตัวชี้วัด SDGs ของแต่ละจังหวัดกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศค่าเฉลี่ยระดับประเทศสามารถหาได้จาก SDG Dashboard สถิติที่เผยแพร่โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ หรือฐานข้อมูลที่ดูแลโดยหน่วยงานประสานงานหลักของประเทศ แนวทางการเปรียบเทียบนี้จะเป็นการพิจารณาผลการดำเนินงานของแต่ละจังหวัดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งจะให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของจังหวัด ตัวอย่างเช่น จังหวัดหนึ่งอาจแสดงผลการดำเนินงานที่แข็งแกร่งใน SDG 1 หากพิจารณาจากสัดส่วนประชากรที่อาศัยอยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจนต่ำ แต่กลับขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากอัตราส่วนแพทย์ต่อประชากรที่ต่ำ ในกรณีนี้ SDG 3 มีศักยภาพในการปรับปรุงเพิ่มเติม กระบวนการประเมินนี้ช่วยให้จังหวัดสามารถจัดสรรทรัพยากรและโครงการไปยังประเด็นที่ต้องการการปรับปรุงมากที่สุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของจังหวัดตนเองเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น ๆ

นอกจากแนวทางดังกล่าวแล้ว จังหวัดยังสามารถเลือกวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบค่าของตัวชี้วัดในปัจจุบัน กับสถิติของตัวชี้วัดของจังหวัดตนเองก็ได้ โดยอาจดำเนินการโดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 3-5 ปีย้อนหลังของจังหวัด ว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เพื่อฉายภาพเบื้องต้นถึงการพัฒนาของจังหวัดได้

## กล่องที่ 2: แนวทางการประเมินผลตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) แต่ละตัวได้รับการประเมินโดยพิจารณาจากระดับผลการดำเนินงานของจังหวัดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่:



**A or 4**  
(สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ)



**B or 3**  
(ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศไม่เกินร้อยละ 10)



**C or 2**  
(ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 10-20)



**D or 1**  
(ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศมากกว่าร้อยละ 20)

เกณฑ์เหล่านี้สอดคล้องกับเกณฑ์การจัดกลุ่มการพัฒนาจังหวัดที่ระบุไว้ในเอกสาร “ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด” ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ทั้งนี้ สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานในระดับเป้าหมายนั้น จะใช้ระบบการให้คะแนนเช่นเดียวกันกับการประเมินผลตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดจะถูกนำมาคำนวณเพื่อกำหนดระดับผลการดำเนินงานโดยรวมสำหรับเป้าหมายนั้น ๆ เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานระดับประเทศ ตัวอย่างเช่น หากเป้าหมายที่ 1 มีตัวชี้วัดที่สามารถติดตามและประเมินผลได้ 3 ตัว และจังหวัดหนึ่งมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 7% สำหรับตัวชี้วัดที่ 1.1 (ระดับ A) สูงกว่าประเทศ 2% สำหรับตัวชี้วัดที่ 1.2 (ระดับ A) และต่ำกว่าประเทศ 15% สำหรับตัวชี้วัดที่ 1.3 (ระดับ C) ระดับคะแนนของผลการดำเนินงานในเป้าหมายที่ 1 จะถูกกำหนดโดยการหาค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด (เช่น +7%, +2%, -15%) ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยเป็น -2% และจัดอยู่ในระดับ B

## 2.5 การจัดทำรายงาน



ในการจัดทำ SDG Profile ครั้งก่อน ได้มีการจัดทำรายงานจำนวน 15 ฉบับ ครอบคลุม 14 จังหวัด และ 1 เมือง (กรุงเทพมหานคร) SDG Profile ได้รับการออกแบบมาเพื่อให้ผู้อ่านเห็นถึงข้อมูลภาพรวมแบบสั้นกระชับเกี่ยวกับสถานะการพัฒนาที่ยั่งยืนในปัจจุบันของแต่ละจังหวัด โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำ SDG Profile ในแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

### a. บทสรุป

ส่วนนี้ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของรายงาน โดยนำเสนอภาพรวมของจังหวัด ผลการดำเนินงานตาม SDGs ความคาดหวังของประชาชน และทิศทางในอนาคต บทสรุปที่กระชับนี้จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจภาพรวมของประเด็น SDGs ที่จังหวัดตั้งใจจะให้ความสำคัญและดำเนินการปรับปรุงต่อไป นอกจากนี้ ยังเป็นพื้นที่สำหรับการสังเคราะห์เนื้อหาทั้งหมดภายใน SDG Profile อย่างรวบรัด

แม้ว่าส่วนนี้จะนำเสนอเป็นส่วนแรกแก่ผู้อ่าน แต่ควรดำเนินการเป็นส่วนสุดท้ายในการจัดทำ SDG Profile สิ่งสำคัญคือต้องให้มั่นใจว่าผลการค้นพบที่สำคัญทั้งหมดจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การสำรวจ และการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการรวบรวมมาไว้อย่างครบถ้วน

รูปแบบและความยาวของบทสรุปมีความยืดหยุ่น อย่างไรก็ตาม บทสรุปประมาณ 1-2 หน้าสามารถใช้เป็นบทนำที่มีประสิทธิภาพได้ การรวมตารางสรุปยังสามารถนำเสนอภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตาม SDGs และลำดับความสำคัญเชิงนโยบายตามมุมมองของประชาชน โดยในการจัดทำ SDG Profile ครั้งก่อน มีการนำเสนอบทสรุปทั้งในลักษณะเชิงพรรณนาและตารางสรุปเพื่อให้การนำเสนอเนื้อหาที่มีความครอบคลุม

### บทสรุป

จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่สำคัญแห่งหนึ่งของภาคใต้ มีบริบทด้านเศรษฐกิจที่เน้นเชิง คือ มีการผลิตพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น รวมถึงมีสินค้าเกษตรและสถานท่องเที่ยวที่มีเอกลักษณ์ อย่างไรก็ตามมีความท้าทายจากการเติบโตที่ลดลงของเศรษฐกิจการเกษตร และโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งยังไม่รองรับการขยายตัวของเมือง การมีสถานบริการสาธารณสุขสูงที่สุดแห่งหนึ่งของภาค และมีสถาบันการศึกษาที่ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มในภาคการเกษตร อย่างไรก็ตาม การขาดแคลนแรงงานและความยากจนของเกษตรกรถือเป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับระดับตำบลและอำเภอ มีความท้าทายในการจัดการขยะอันตราย การพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำ การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และทะเล รวมถึงการรับมือภัยพิบัติ



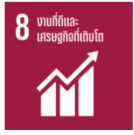


- จากวิเคราะห์สถานการณ์ตามตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งหมด 173 ข้อ พบว่ามี 54 ข้อที่สามารถติดตามและประเมินผลโดยเปรียบเทียบกับค่าของประเทศไทย โดยพิจารณาจากข้อมูลจากฐานข้อมูลของภาครัฐส่วนกลางที่เปิดเผยข้อมูลทั้งในระดับประเทศและจังหวัด ผลการดำเนินงานในภาพรวมพบว่า
- จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศสำหรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 2 (ความอดอยากและความอดอยาก), 3 (สุขภาพและความปลอดภัย), 7 (พลังงานสะอาด ราคายุติธรรม), 12 (บริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ) และ 17 (สันติเพื่อพิชิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน)
  - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศเล็กน้อยคือ เป้าหมายที่ 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ), 8 (งานที่ดีและเศรษฐกิจที่เติบโต) และ 15 (ชีวิตบนบก)
  - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าประเทศมากคือ เป้าหมายที่ 1 (ความยากจน), 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน), 11 (เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน), 13 (รับมือภัยโลกร้อน) และ 16 (สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง)
  - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ), 6 (น้ำสะอาดและสุขอนามัย) และ 10 (ลดความเหลื่อมล้ำ) และ 14 (ชีวิตใต้น้ำ) ยังไม่สามารถติดตามและประเมินผลได้ เนื่องจากยังขาดการเก็บข้อมูลของตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลแบบสาธารณะ และการศึกษาเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อพิจารณาสารวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่จำป็นเร่งด่วน พบว่า ประเด็นเร่งด่วนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีสามารถดำเนินการได้คือค่าประเทศ คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 7 (พลังงานสะอาด ราคายุติธรรม) แต่อังไม่สามารถดำเนินการได้คือค่าประเทศสำหรับประเด็นเร่งด่วนอื่น ๆ โดยสำหรับประเด็นที่เป็นเร่งด่วนมากที่สุดจากความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 1 (ความยากจน), 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ), 8 (งานที่ดีและเศรษฐกิจที่เติบโต), 7 (พลังงานสะอาด ราคายุติธรรม) และ 16 (สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง) ตามลำดับ

การติดตามและประเมินผลการพัฒนาที่ยั่งยืนของจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำเป็นต้องพิจารณาความสำคัญของข้อมูลเปิด การจำแนกข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์เชิงลึก และการประเมินผลเทียบกับค่าเป้าหมาย เพื่อให้สามารถสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ จังหวัดสุราษฎร์ธานียังมีประเด็นท้าทายที่ต้องมีการพิจารณาสำหรับการพัฒนาในอนาคต อาทิ ปัญหาความครอบคลุมของการให้บริการสาธารณสุขเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรแฝง (SDG 1, 3, 4 และ 9) ปัญหาความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศชายฝั่งทะเลที่ลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 8, 13 และ 14) ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (SDG 6, 11, 12 และ 14) และปัญหาอัตราการฆ่าตัวตายที่สูงขึ้น (SDG 3)

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จุดเน้นการพัฒนา พิจารณาจากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดและการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ผลการดำเนินงาน	ประเด็นจำเป็นเร่งด่วน 5 อันดับแรก จากผลสำรวจ	ประเด็นที่ทำได้ดี	ประเด็นที่ยังต้องการการพัฒนา
สูงกว่าค่าประเทศ		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนแบ่งการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานไฟฟ้าขั้นสุดท้าย</li> <li>• การผลิตพลังงานหมุนเวียนที่ติดตั้ง</li> </ul>	
ต่ำกว่าค่าประเทศ ไม่เกินร้อยละ 10			<ul style="list-style-type: none"> <li>• คะแนน O-NET นักเรียน ม. 6</li> <li>• อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบนอกระบบการศึกษา</li> <li>• เด็ก 0-5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• อัตราการว่างงาน จำแนกตามเพศ อายุ และ ความพิการ</li> <li>• สัดส่วนของเยาวชนที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา ว่างงาน หรือฝึกรอบรม</li> <li>• การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน</li> <li>• สัดส่วนการจ้างงานนอกระบบในการจ้างงานทั้งหมด</li> <li>• อัตราการเติบโตของรายได้จากผู้ขายเย็บเย็บ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อหัวประชากร</li> <li>• อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ</li> </ul>
ต่ำกว่าค่าประเทศ มากกว่าร้อยละ 20		<ul style="list-style-type: none"> <li>• สัดส่วนคนจน ด้านรายจ่ายอุปโภคบริโภค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สัดส่วนคนจนเป้าหมาย (TPMAP)</li> <li>• สัดส่วนแรงงานที่มีสวัสดิการ</li> <li>• สัดส่วนของประชากรที่มีเอกสารสิทธิในที่ดิน</li> <li>• ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ITA จ้อ E2 การให้บริการและปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมของเจ้าหน้าที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจับกุมคดีฆ่าผู้อื่นแล้วทำร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย</li> <li>• การจับกุมในคดีพยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย และข่มขืนกระทำชำเรา</li> <li>• จำนวนผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์</li> <li>• สัดส่วนของผู้ต้องจำคุกที่ 1) อุทธรณ์-ฎีกา 2) ใต้สวน-พิจารณา 3) สออสวน ต่อจำนวนผู้ต้องจำคุกทั้งหมด</li> <li>• สถิติคดีอาญาคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย</li> <li>• ผลคะแนน ITA จ้อ E4 การรับสินบนของเจ้าหน้าที่</li> <li>• ITA หมวด 6 คุณภาพการดำเนินงาน</li> </ul>

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## บ. สถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัด

### สถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีขนาดพื้นที่ 13,079.61 ตารางกิโลเมตร

#### ตารางกิโลเมตร

แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 19 อำเภอ 131 ตำบล มีเทศบาลนคร 2 แห่ง เทศบาลเมือง 3 แห่ง เทศบาลตำบล 35 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 97 แห่ง

มีขนาดใหญ่เป็นอันดับ 1 ของภาคใต้ และอันดับ 6 ของประเทศ จังหวัดมีเกาะและหมู่เกาะขนาดใหญ่ เช่น เกาะสมุย เกาะพะงัน หมู่เกาะอ่างทองและบรีวาร พื้นที่จังหวัดร้อยละ 49 เป็นที่อกเขาสูงสลับซับซ้อน และมีที่ราบเชิงเขาที่ราบชายฝั่งทะเล

ประชากรรวม 1,073,663 คน (ปี 2565)

เป็นเพศชาย 527,555 คน และเป็นเพศหญิง 546,108 คน อัตราการเติบโตของประชากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.11 จากปี 2564<sup>1</sup> โดยปี 2563 มีสัดส่วนผู้สูงอายุร้อยละ 16.28 กำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging society) และมีอัตราเด็กเกิดใหม่ลดลง ในขณะเดียวกัน ประชากรแฝง มีสัดส่วนเป็นร้อยละ 7 ของประชากรในจังหวัด



มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปี 2564 อยู่ที่ 114,261 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.07 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

ภาคการบริการเป็นภาคส่วนสำคัญของเศรษฐกิจจังหวัดสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 62.79 ของมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด รองลงมา คือ ภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 20.02 และภาคเกษตร ร้อยละ 19.80 ตามลำดับ<sup>2</sup>

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

### สิ่งนี้คืออะไร?

ส่วนนี้เป็นบทนำสู่ภาพรวมของจังหวัด เช่นเดียวกับแผนพัฒนาจังหวัดหรือรายงานของจังหวัดอื่น ๆ ภาพรวมของจังหวัดสามารถสร้างความเข้าใจเบื้องต้นต่อสถานการณ์ของจังหวัดและให้ภาพรวมของหัวข้อที่ครอบคลุมในรายงานได้ โดยอย่างน้อยที่สุด ภาพรวมของจังหวัดควรนำเสนอข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

ของจังหวัดในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การยกตัวอย่างโอกาสและความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับมิติเหล่านี้จะช่วยเชื่อมโยงการติดตามผลการดำเนินงานตาม SDGs ที่กล่าวถึงในส่วนต่อ ๆ ไปของรายงานได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่อง



## d. การประเมินเป้าหมาย SDGs ในแต่ละเป้าหมาย

### (1) การประเมินความสอดคล้องของแผนพัฒนาจังหวัดกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัด SDGs

#### สิ่งนี้คืออะไร?

ในส่วนการประเมินความสอดคล้องของแผนพัฒนาจังหวัดกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัด SDGs เป็นการนำเอาแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี และแผนพัฒนาจังหวัดรายปี มาประเมินว่าแผนดังกล่าวมีการระบุสภาพปัญหา หรือโครงการที่จังหวัดต้องดำเนินการ ที่เฉพาะเจาะจงและเกี่ยวข้องกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัด SDGs ตัวอย่างเช่น ในแผนการพัฒนาของกรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี มีการระบุยุทธศาสตร์ในการพัฒนาข้อที่ 1 โดยกล่าวถึง “การสร้างเมืองที่ปลอดภัยและยืดหยุ่น” ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย SDG 1 ตัวชี้วัดที่ 1.5.1



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 1 พิจารณาเรื่องการยุติความยากจน ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานครได้จำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยพิจารณาทั้งเรื่องความยากจนไม่คิดของรายจ่าย การเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานและความคุ้มครองทางสังคม สิทธิในที่ดิน และการเข้าถึงบริการสุขภาพ ตลอดจนความยากจนมิติอื่นๆ ตามนิยามของเป้าหมาย (TPMAP) ซึ่งเกิดจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ) โดยกรมพัฒนาชุมชนประกอบด้วยผู้ดูแลทะเบียนสวัสดิการแห่งรัฐจากกระทรวงการคลัง

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ทั้งในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างเมืองปลอดภัย และแผนตัวชี้วัดการเข้าถึงกำหนดกลยุทธ์เพื่อนำมาเชื่อมโยงกับพื้นที่ และส่วนยุทธศาสตร์ที่ 3 การลดความเหลื่อมล้ำด้วยการบริหารเมืองรูปแบบอารยะสำหรับทุกคนซึ่งกำหนดกลยุทธ์ในการคุ้มครองกลุ่มเปราะบางรวมถึงการพัฒนาอาชีพและสวัสดิการ

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### เคล็ดลับ



ในการประเมินความสอดคล้องกับแผนการพัฒนาจังหวัดและเป้าหมาย SDGs ได้อย่างถูกต้อง ควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวชี้วัด SDGs อย่างละเอียดผ่าน SDG metadata เพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัดในเบื้องต้น โดยควรเน้นที่ตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การพัฒนาของจังหวัดมากที่สุด

ตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย SDGs ที่ไม่เกี่ยวข้องกับบริบทของจังหวัด ไม่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการประเมิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเชื่อมโยงที่ไม่เกี่ยวข้อง

### (2) การประเมินตัวชี้วัด สิ่งนี้คืออะไร?

ในการรายงานเรื่อง “การประเมินตัวชี้วัด (Indicator Performance)” จะต้องนำเสนอทั้งผลลัพธ์เชิงปริมาณหรือตัวเลขเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตัวชี้วัดนั้นๆ และคะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์คะแนน 1 ถึง 4) โดยการประเมินจะเปรียบเทียบระหว่างผลการดำเนินงานในระดับจังหวัดกับผลการดำเนินการในระดับประเทศ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2566 เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมิน

ในการรายงานเรื่อง “การประเมินตัวชี้วัด” นั้นจะต้องรวมเฉพาะตัวชี้วัด SDGs ที่สามารถประเมินได้เท่านั้น ไม่มีความจำเป็นต้องรายงานตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินได้ เช่น ตัวชี้วัดที่ไม่มีข้อมูลหรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

องค์ประกอบของส่วนการรายงานนี้มีดังต่อไปนี้:

ตัวเลขและชื่อของตัวชี้วัด SDGs พร้อมหน่วยวัดสำหรับตัวชี้วัดที่มีการใช้ตัวแทน (proxy) ให้ระบุอักษร “P” ยกกำลัง เพื่อแสดงสถานะดังกล่าว

ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานในระดับจังหวัดสำหรับตัวชี้วัด SDGs นั้นๆ

ผลการประเมินตัวชี้วัดควรนำเสนอโดยใช้ระบบสี เพื่อเพิ่มความชัดเจนและความเข้าใจในการอ่านรายงาน:

ระดับ 4: สูงกว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการในระดับประเทศ – แสดงด้วย “สีเขียว”

ระดับ 3: ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการในระดับประเทศ ไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์ – แสดงด้วย “สีเหลือง”

ระดับ 2: ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการในระดับประเทศ ระหว่าง 10 ถึง 20 เปอร์เซ็นต์ – แสดงด้วย “สีส้ม”

ระดับ 1: ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการในระดับประเทศ มากกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ – แสดงด้วย “สีแดง”

## ผลการประเมินตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัดหรือชื่อชุดข้อมูล (กรณีเป็นตัวชี้วัดทดแทน (P))	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.2.1	สัดส่วนคนจน ด้านรายจ่ายอุปโภคบริโภค (ร้อยละ)	0.38	4
1.3.1	สัดส่วนแรงงานที่มีสวัสดิการ (ร้อยละ)	92.81	4
1.5.1	ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (คนต่อแสนประชากร) <sup>P</sup>	1.03	4

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กรุงเทพมหานครมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดสูงกว่าค่าประเทศทั้งหมด ทั้งสัดส่วนคนจน สัดส่วนแรงงานที่มีสวัสดิการ และประชากรที่ประสบภัยพิบัติ แสดงให้เห็นว่าในประเด็นความยากจน กรุงเทพมหานครทำได้ดีเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ ทั้งนี้ การสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) สำหรับกรุงเทพมหานคร จะทำให้มีข้อมูลเกี่ยวกับคนจนในมิติอื่น ๆ เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับคนจนเมือง

### เคล็ดลับ



การรายงาน “การประเมินตัวชี้วัด” จะต้องสอดคล้องกับการคำนวณผลการดำเนินการของจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้ SDGs ซึ่งระบุรายละเอียดไว้ในส่วน “การประเมินและการวิเคราะห์ผล”

สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินตัวชี้วัดตามเกณฑ์คะแนน (คะแนน 1–4) ได้เนื่องจากไม่มีข้อมูลระดับประเทศที่สามารถเปรียบเทียบได้ แต่มีข้อมูลระดับจังหวัด ให้รายงานค่าสมรรถนะของจังหวัดตามเดิม โดยเว้นช่องการคะแนนประเมินไว้

## (3) การอธิบายผล การประเมินตัวชี้วัด สิ่งนี้คืออะไร?

สำหรับส่วนนี้จะเป็นการจัดทำคำอธิบายโดยสังเขปเกี่ยวกับผลการประเมินตัวชี้วัด (Indicator Performance) ที่แสดงในข้อหวัข้อ ii โดยควรเริ่มต้นจากการสรุปภาพรวมของตัวชี้วัดที่ได้รับการประเมิน รวมถึงผลการประเมินที่แบ่งตามระดับต่าง ๆ เพื่อให้เห็นแนวโน้มโดยรวมของผลการประเมิน จากนั้นจึงแจกแจงรายละเอียดของตัวชี้วัด พร้อมอธิบายความหมายหรือข้อบ่งชี้ของระดับผลการประเมินนั้น ๆ โดยระบุให้ชัดเจนว่าตัวชี้วัดใดเป็นจุดแข็งที่ควรส่งเสริม และตัวชี้วัดใดเป็นจุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุง ทั้งนี้ คำอธิบายควรสะท้อนภาพรวมของข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ครอบคลุมทั้งจุดเด่นและข้อจำกัดของแต่ละตัวชี้วัด รวมทั้งควรมีข้อเสนอแนะในเบื้องต้นสำหรับตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับต่ำหรือมีแนวโน้มที่จะต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม

## ผลการประเมินตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัดหรือชื่อชุดข้อมูล (กรณีเป็นตัวชี้วัดทดแทน (P))	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
2.1.1	สัดส่วนคนจนที่มีรายจ่ายการบริโภคเฉลี่ยต่ำกว่าความยากจน (ร้อยละ) <sup>P</sup>	0.03	4
2.2.1	ความชุกของภาวะไตเรื้อรัง (ร้อยละ)	12.33	3
2.2.2 (a)	ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ (ผอมแห้ง) (ร้อยละ)	6.30	4
2.2.2 (b)	ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ (ภาวะอ้วน) (ร้อยละ)	13.80	1
2.3.1	มูลค่าการผลิตภาคการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน (บาท/คน/ปี) <sup>P</sup>	111,904	4

ตัวอย่างจาก SDG Profile จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กรุงเทพมหานครมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดสูงกว่าค่าประเทศสำหรับประเด็นรายจ่ายการบริโภค ทุพโภชนาการผอมแห้ง และมูลค่าการผลิตภาคการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน แต่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าประเทศในประเด็นไตเรื้อรัง และภาวะอ้วน ทั้งนี้ จำเป็นต้องพิจารณาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายจ่ายการบริโภคซึ่งมักผันผวนตามสภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งให้ความสำคัญกับภาวะอ้วนซึ่งถือเป็นประเด็นท้าทายสำคัญ

## เคล็ดลับ



SDG Profile เดิมที่จัดทำขึ้น จะมุ่งเน้นการวิเคราะห์ผลการประเมินในลักษณะที่กระชับและตรงประเด็น เพื่อให้สามารถนำเสนอภาพรวมของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้เข้าใจง่าย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่จังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลเชิงลึก หรือมีความพร้อมด้านข้อมูลเพิ่มเติม สามารถขยายการวิเคราะห์ให้มีความละเอียดมากยิ่งขึ้นได้ เพื่อให้การตีความผลการประเมินมีความสมบูรณ์และสะท้อนบริบทของพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น

การเพิ่มเติมข้อมูลในเชิงลึกนี้ อาจต้องอาศัยการวิเคราะห์สถานการณ์โดยผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ ประกอบกับการใช้ข้อมูลทุติยภูมิอื่น ๆ เพื่อช่วยอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อผลการประเมินตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง เช่น กรณีของตัวชี้วัด SDG 7.b.1 (กำลังการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่ได้รับการติดตั้งแล้วในประเทศ กำลังพัฒนา วัตต์ต่อหัว) ในบางจังหวัดที่มีค่าผลลัพธ์สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ อาจเกิดจากการมีโครงการเขื่อนขนาดใหญ่ที่ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ

และถือเป็นพลังงานหมุนเวียน ซึ่งการเข้าใจบริบทเชิงพื้นที่นี้จะช่วยให้สามารถอธิบายและสื่อสารผลลัพธ์ของตัวชี้วัดได้ลึกซึ้งและตรงกับข้อเท็จจริงมากขึ้น

สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ หรือมีแนวโน้มที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม จึงควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกและการใช้ข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาเชิงนโยบายหรือโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่นั้น ๆ อย่างแท้จริง

## (4) คำชี้แจงจากทางจังหวัด (ถ้ามี)

หากทางจังหวัดมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการประเมินตัวชี้วัด สามารถนำเสนอเพิ่มเติมได้ในส่วนนี้ เช่น สาเหตุที่ทำให้ตัวชี้วัดบางรายการมีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับสูง หรือปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดบางรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ ตลอดจนกรณีที่ตัวชี้วัดบางรายการไม่สามารถประเมินค่าได้ โดยอาจระบุสาเหตุหรือปัจจัยให้ชัดเจน เพื่อช่วยเสริมความเข้าใจบริบทของผลการประเมินให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

**SDG 6 สร้างหลักประกันให้มีน้ำสะอาดใช้ และสุขอนามัยสำหรับทุกคน รวมถึงการบริหารจัดการที่ยั่งยืน**

**6** เป้าหมายด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 6 มีตัวชี้วัดที่ปรับใช้กับกรุงเทพมหานครได้ 9 ข้อ ครอบคลุมประเด็น การเข้าถึงแหล่งน้ำที่ปลอดภัยและบริการสุขอนามัยที่ได้รับการจัดการอย่างปลอดภัย คุณภาพน้ำของ แหล่งน้ำ การเปลี่ยนแปลงของการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ะดับความสะอาดของน้ำ การเปลี่ยนแปลง ของระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับน้ำ และการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในด้านการจัดการน้ำและสุขอนามัย

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกรุงเทพมหานคร ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำ โดยกรุงเทพมหานคร ได้มีกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมให้มีการบำบัดน้ำเสีย และพัฒนาแหล่งน้ำให้มีคุณภาพดีตามมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมทั้งการบำบัดน้ำเสียชุมชน และน้ำเสียจากอาคารและสถานประกอบการ รวมไปถึงการทำกับเฝ้าระวังคุณภาพ ภายใต้นโยบายที่มุ่งเน้นการบำบัดน้ำเสียชุมชน

**ผลการประเมินตัวชี้วัด**

ในปัจจุบันยังไม่สามารถติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ โดยประเด็นการเข้าถึงน้ำสะอาดยังขาด การเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ประสิทธิภาพแหล่งน้ำจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญในการรวบรวมและคำนวณพื้นที่ดิน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสีย สำหรับบางน้ำ กรุงเทพมหานคร สามารถสนับสนุนข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผลใน อนาคตได้

คำชี้แจงจากกรุงเทพมหานคร: กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย คิดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน (On Site Treatment) รวมถึงติดตั้งจุดวัดคุณภาพน้ำ (SDG 6.3.1 และ 6.3.2)

ตัวอย่างจาก SDG Profile กรุงเทพมหานคร

**e. เสียงจากประชาชน  
สิ่งนี้ คืออะไร?**

ในส่วนการรายงาน “เสียงจากประชาชน” เป็นการสำรวจสถานการณ์ภาพรวมของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน SDGs ในระดับจังหวัด โดยการประเมิน จะครอบคลุม 4 ด้านดังต่อไปนี้:

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง – ตัวอย่างเช่น อายุ เพศ รายได้ ของกลุ่มอย่างที่ท่านดำเนินการสำรวจ เพื่อให้เห็นใจถึงความ เป็นกลางทางสถิติและปราศจากอคติในกระบวนการสุ่มตัวอย่าง

ความต้องการเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต – โดยเน้นที่ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ช่องว่างระหว่างความต้องการของประชาชนและการดำเนินงานของภาครัฐ – เพื่อระบุความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของประชาชนและมาตรการที่รัฐบาลดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับ SDGs

แนวทางหรือเงื่อนไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต – เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะหรือเงื่อนไขเบื้องต้นที่สามารถยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชน

การสำรวจสถานการณ์ภาพรวมของเป้าหมาย SDGs ของประเทศไทยสามารถดำเนินการได้ผ่าน

“แบบสอบถาม (Questionnaire)” ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสำรวจ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการสำรวจดังนี้:



**(1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ขั้นตอนนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่รวบรวมจากการสำรวจสามารถสะท้อนความคิดเห็นของประชากรส่วนใหญ่ได้อย่างถูกต้องแม่นยำที่สุด ผลลัพธ์จากขั้นตอนนี้คือการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่ากลุ่มเปราะบางได้รับการนำเสนออย่างเพียงพอ จำเป็นต้องรวมกลุ่มดังกล่าว เช่น ผู้สูงอายุและผู้ที่มีความทุพพลภาพ เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจด้วย



**(2) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการทำความสะอาดข้อมูล (Data Cleaning)**

การเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถดำเนินการได้ทั้งโดยการสัมภาษณ์โดยตรงหรือการสำรวจออนไลน์ ซึ่งแต่ละวิธีมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลควรครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ประการ ได้แก่:

1. ความต้องการเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. ช่องว่างระหว่างความต้องการของประชาชนและการดำเนินงานของภาครัฐ
3. แนวทางหรือเงื่อนไขที่เสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต



### (3) การวิเคราะห์และสรุปผล

**การวิเคราะห์และสรุปผล:** การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเพื่อจัดทำรายงานเกี่ยวกับข้อค้นพบภายในกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อยที่สุดการวิเคราะห์ควรครอบคลุมการรายงานในส 3 ประเด็นต่อไปนี้:

**(3.1) การรายงานผลสำรวจประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืนเร่งด่วน:** จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืนเร่งด่วน ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นการนำเสนอผลการสำรวจซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยนำคะแนนที่ผู้ตอบแต่ละคนให้ในแต่ละรายการมาหาค่าเฉลี่ย โดยควรเน้นประเด็นสำคัญ 5 อันดับแรกที่ประชาชนมองว่ามีความเร่งด่วนที่สุดสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด

#### ผลการสำรวจ

จากการสำรวจโดยผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนต่อประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืนที่จำเป็นเร่งด่วนจาก 0-10 (0 หมายถึงต่ำเป็นน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงสูงเป็นมากที่สุด) พบว่า ประเด็นที่ประชาชนเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต 5 อันดับแรกคือ

- 1) SDG 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ (ผลต่าง 3.73 คะแนน)
- 2) SDG 3 สร้างหลักประกันให้คนมีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับคนทุกวัย (ผลต่าง 8.70 คะแนน)
- 3) SDG 4 สร้างหลักประกันให้ทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ผลต่าง 8.53 คะแนน)
- 4) SDG 13 เร่งลดผู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่กีดกัน (ผลต่าง 8.42 คะแนน)
- 5) SDG 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มทีและการมีงานทำที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (ผลต่าง 8.29 คะแนน)

ตัวอย่างจาก SDG Profile กรุงเทพมหานคร

**(3.2) การรายงานผลสำรวจช่องว่างระหว่างความต้องการด้านการพัฒนาเร่งด่วนและการตอบสนองของภาครัฐ:** ในส่วนผลลัพธ์ที่เปรียบเทียบช่องว่างระหว่างความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาเร่งด่วนและการตอบสนองของภาครัฐ การวิเคราะห์สามารถทำได้โดยการนำคะแนนของ “การดำเนินงานของภาครัฐในประเด็นนั้นๆ” มาลบออกจากคะแนนของ “ความเร่งด่วนของประเด็นตามที่ประชาชนรับรู้”

ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นค่าความแตกต่างของคะแนน ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 10 และสะท้อนถึงขนาดของช่องว่างระหว่างความคาดหวังของประชาชนและผลการดำเนินงานของภาครัฐ โดยในส่วนของ การรายงานผล จำเป็นต้องจัดอันดับค่าความแตกต่างของคะแนนเหล่านี้ และนำเสนอ 5 ประเด็นแรกที่มีช่องว่างมากที่สุด

- 1) SDG 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ (ผลต่าง 3.73 คะแนน)
- 2) SDG 13 เร่งลดผู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่กีดกัน (ผลต่าง 2.87 คะแนน)
- 3) SDG 3 สร้างหลักประกันให้คนมีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับคนทุกวัย (ผลต่าง 2.82 คะแนน)
- 4) SDG 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มทีและการมีงานทำที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (ผลต่าง 2.69 คะแนน)
- 5) SDG 4 สร้างหลักประกันให้ทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ผลต่าง 2.64 คะแนน)

ตัวอย่างจาก SDG Profile กรุงเทพมหานคร

**(3.3) การรายงานผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต:** ส่วนผลลัพธ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ข้อมูลได้มาจากการตอบแบบสอบถามแบบเลือกได้หลายคำตอบ โดยผู้ตอบสามารถเลือกได้สูงสุด 3 ตัวเลือก

โดยในการวิเคราะห์ส่วนนี้ จะต้องนับจำนวนคำตอบทั้งหมดในแต่ละตัวเลือกจากผู้ตอบทุกคน จากนั้น จึงคัดเลือก 3 ตัวเลือกแรกที่ได้รับการเลือกมากที่สุดจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำมาใช้ในการรายงานผล

นอกจากนี้ ประชาชนในกรุงเทพมหานครยังมีความเห็นต่อแนวทางพัฒนาคุณภาพชีวิตที่หมายรวมถึงกรุงเทพมหานคร ผ่าน 3 แนวทางที่มีคะแนนสูงสุด คือ

- 1) มีการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายของท้องถิ่นที่เหมาะสม
- 2) มีการจัดทำโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาในท้องถิ่นอย่างทั่วถึง
- 3) ไม่มีการทุจริตคอร์รัปชันและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่โปร่งใส

ตัวอย่างจาก SDG Profile กรุงเทพมหานคร

### เคล็ดลับ



รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับส่วน “เสียงของประชาชน” สามารถดูได้จากภาคผนวก 2: ระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งภาคผนวกนี้จะให้คำอธิบายเชิงลึกเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการต่างๆ รวมถึงการสุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล และการเลือกพื้นที่

## f. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดและการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน สิ่งนี้คืออะไร?

ในส่วนนี้จะเป็นการพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและประเด็นจำเป็นเร่งด่วนตามความคิดเห็นของประชาชน โดยจะกล่าวถึงเป้าหมายหรือตัวชี้วัด SDG ที่เป็นประเด็นที่จังหวัดต้องเร่งพัฒนาและให้ความสำคัญ

### ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดและการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและประเด็นจำเป็นเร่งด่วนตามความคิดเห็นของประชาชน จะพบว่ากรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 1, 3, 4 และ 13 ซึ่งเป็นความต้องการเร่งด่วน มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องส่งเสริมการพัฒนาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 8 (โดยเฉพาะประเด็นการเติบโตของรายได้ผู้มีงานทำ และการประสานอินทราหรือจับมือจากการทำงาน) ซึ่งเป็นหนึ่งในประเด็นจำเป็นเร่งด่วน แต่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าประเทศอย่างมาก

ตัวอย่างจาก SDG Profile กรุงเทพมหานคร

### เคล็ดลับ



ควรเริ่มต้นจากการระบุประเด็นเร่งด่วนหรือประเด็นหลักที่ประชาชนให้ความสำคัญจากผลสำรวจ เช่น ด้านความปลอดภัย การเข้าถึงบริการสาธารณะ หรือคุณภาพชีวิต จากนั้นจึงนำประเด็นดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัด SDG ที่เกี่ยวข้องที่จังหวัดมีการดำเนินการอยู่ โดยควรอธิบายว่าการดำเนินงานในประเด็นเร่งด่วนใดที่จังหวัดมีการดำเนินการที่ก้าวหน้าหรือสามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน รวมถึงประเด็นเร่งด่วนใดที่จังหวัดยังคงมีความท้าทายหรือต้องเร่งพัฒนา เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจสถานการณ์ของพื้นที่นั้น ๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

## g. ช่องว่างและโอกาสในการพัฒนา สิ่งนี้คืออะไร?

ในส่วนนี้จะมุ่งเน้นการวิเคราะห์ประเด็นเร่งด่วนที่จังหวัดยังมีข้อจำกัดหรือความท้าทายในการพัฒนา พร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนาเพิ่มเติมในอนาคต โดยอาจนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่ในมิติต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือการบริหารจัดการ เพื่อสะท้อน “ช่องว่าง” หรือประเด็นที่ควรได้รับการเร่งแก้ไข และ “โอกาส” ที่สามารถต่อยอดหรือพัฒนาได้

### เคล็ดลับ



ควรเริ่มจากการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดและเสียงจากประชาชนในมิติต่างๆ เช่น โครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือการบริหารจัดการในพื้นที่ โดยให้มองหาประเด็นที่ยังเป็นปัญหาเรื้อรังหรือยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจมองผ่านมุมมองของคุณภาพชีวิต ความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงบริการสาธารณะ หรือปัญหาเฉพาะด้านที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ จากนั้นให้เชื่อมโยงกับศักยภาพหรือโอกาสที่จังหวัดมี เช่น ทรัพยากรธรรมชาติ ท่าเลที่ตั้ง ความพร้อมของบุคลากร หรือการสนับสนุนจากภาคนโยบาย พร้อมทั้งเสนอแนวทางหรือประเด็นพัฒนาที่สอดคล้องกับ SDG goals เพื่อใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการกำหนดทิศทางการพัฒนาที่เหมาะสม

## ช่องว่าง และโอกาสในการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร

โดยสรุปแล้ว จุดเน้นการพัฒนาที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร จากผลของตัวชี้วัดและเสียงของประชาชน คือ การพัฒนาให้เห็นผลเชิงประจักษ์ในมิติด้านสังคม (ความยากจน การศึกษา และสาธารณสุข) และเพิ่มเติมทรัพยากรสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ให้เพียงพอรองรับความต้องการของคนกรุงเทพมหานครเองและประชากรแฝงทั้งไทยและต่างชาติ ที่มีความหลากหลายสูง

กรุงเทพมหานคร ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ยังมีความพิเศษในแง่การจัดการปัญหาภายในพื้นที่ได้อย่างอิสระ และมีความพร้อมของทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และการจัดการข้อมูล ในขณะเดียวกันก็จำเป็นต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในกระบวนการพัฒนาที่ยั่งยืนควบคู่กันไป

ลักษณะเฉพาะของกรุงเทพมหานคร เช่น ความเป็นเมือง ความเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและการค้า ความเป็นพื้นที่ปลายน้ำ ยังอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัด จึงจำเป็นต้องมีการพิจารณานโยบายของตัวชี้วัดเพื่อตีความถึงสาเหตุที่ผลการดำเนินงานออกมาสูงหรือต่ำกว่าค่าประเทศเช่นกัน ประเด็นที่มีความน่าสนใจของกรุงเทพมหานคร เช่น

- แม้สัดส่วนคนจนน้อยกว่าค่าประเทศ แต่ยังคงมีปัญหาของคนจนเมือง และประชากรแฝงที่เข้าถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (SDG 1, 3 และ 4)
- การส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงสำหรับคนทุกกลุ่ม (SDG 8 และ 10)
- การเติบโตของประชากรสูงอายุ และความจำเป็นในการเพิ่มการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการกำหนดนโยบายทางสังคม (SDG 3, 4 และ 16)
- การให้ความสำคัญต่อการบริโภคที่ยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการคุณภาพน้ำในแม่น้ำลำคลอง และทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่อ่าวไทย (SDG 6, 11, 12 และ 14)

ทั้งนี้ การต่อยอดโครงการพัฒนาที่มีอยู่เป็นจำนวนมากของกรุงเทพมหานครในประเด็นต่าง ๆ โดยใช้ตัวชี้วัดการพัฒนายั่งยืนซึ่งเหมาะสมกับกรุงเทพมหานครมาเป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จะช่วยให้ทิศทางการพัฒนาของกรุงเทพมหานครสอดคล้องต่อเป้าหมายพัฒนายั่งยืนของสหประชาชาติได้อย่างแท้จริง

# 03

## มองไปข้างหน้า



## 3.1 การประยุกต์ใช้ข้อมูลใน SDG Profile

### 1. การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด

การพัฒนาที่ยั่งยืนของแต่ละจังหวัดจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ครอบคลุมและสะท้อนความหลากหลายของมิติการพัฒนา SDG Profile จึงทำหน้าที่เสมือนแผนที่นำทาง ที่ช่วยให้จังหวัดสามารถประเมินสถานการณ์ปัจจุบันของตนเองในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้ง 17 ข้อ ได้อย่างเป็นระบบและรอบด้าน หัวข้อนี้มุ่งให้แนวทางเชิงปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ SDG Profile เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์ของจังหวัด โดยมุ่งเน้นใน 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่:

- การบูรณาการ SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดที่มีอยู่เดิม: ส่วนนี้เป็นการเสนอตัวอย่างเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการนำข้อมูลจาก SDG Profile มาผนวกเข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยมีเป้าหมายเพื่อช่วยให้จังหวัดสามารถระบุและเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดกับเป้าหมายและตัวชี้วัดของ SDGs ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน
- การใช้ SDG Profile ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด: ส่วนนี้นำเสนอแนวทางแบบเป็นขั้นตอนสำหรับการใช้ SDG Profile ในทุกขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตั้งแต่การวิเคราะห์สถานการณ์เบื้องต้นไปจนถึงกระบวนการติดตามและประเมินผล

#### การบูรณาการ SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดที่มีอยู่เดิม

เมื่อมีการใช้ SDG Profile ร่วมกับแผนพัฒนาจังหวัด (ดังเช่น แผนพัฒนาระยะ 5 ปี) จะช่วยเชื่อมโยงข้อมูลในระดับพื้นที่เข้ากับเป้าหมายยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้จังหวัดสามารถจัดทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับชาติและระดับโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำหรับการดำเนินการดังกล่าวนอกจากจะสนับสนุนการวางแผนระยะยาวแล้ว SDG Profile ยังมีประโยชน์ในการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบันอีกด้วย โดยจังหวัดสามารถใช้ข้อมูลจาก SDG Profile เพื่อระบุช่องว่าง ความท้าทาย หรือแนวโน้มใหม่ ๆ และปรับแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ สามารถตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้มากขึ้น และในขณะเดียวกันก็ยังส่งเสริมความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมาย SDG ระดับชาติไปพร้อมกันด้วย เพราะการใช้ SDG Profile ในลักษณะนี้สามารถช่วย:

- ออกแบบโครงการใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อประเด็นหรือแนวโน้มที่เกิดขึ้นใหม่
- เสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับเป้าหมายระยะยาวของจังหวัด
- จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรโดยอ้างอิงจากข้อมูลและลำดับความสำคัญที่ชัดเจน

#### ขั้นตอนการบูรณาการ SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดที่มีอยู่เดิม

จากคำแนะนำข้างต้นแสดงให้เห็นว่าจังหวัดสามารถนำ SDG Profile มาใช้เพื่อเพิ่มความเหมาะสมและความสามารถในการตอบสนองของแผนปฏิบัติการได้อย่างไร โดยการเชื่อมโยงข้อมูลและข้อค้นพบจาก SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี หน่วยงานท้องถิ่นจะสามารถตอบโจทย์ความท้าทายได้ตรงจุดมากขึ้น พร้อมทั้งดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับโลก แม้ว่าจังหวัดนำร่องทั้ง 15 จังหวัดจะมีบริบทและความต้องการที่แตกต่างกัน แต่หลักการสำคัญที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ในทุกพื้นที่ ได้แก่ การวางแผนโดยใช้ข้อมูลเป็นหลัก (evidence-based planning), การเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG alignment) และการติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ (progress monitoring)

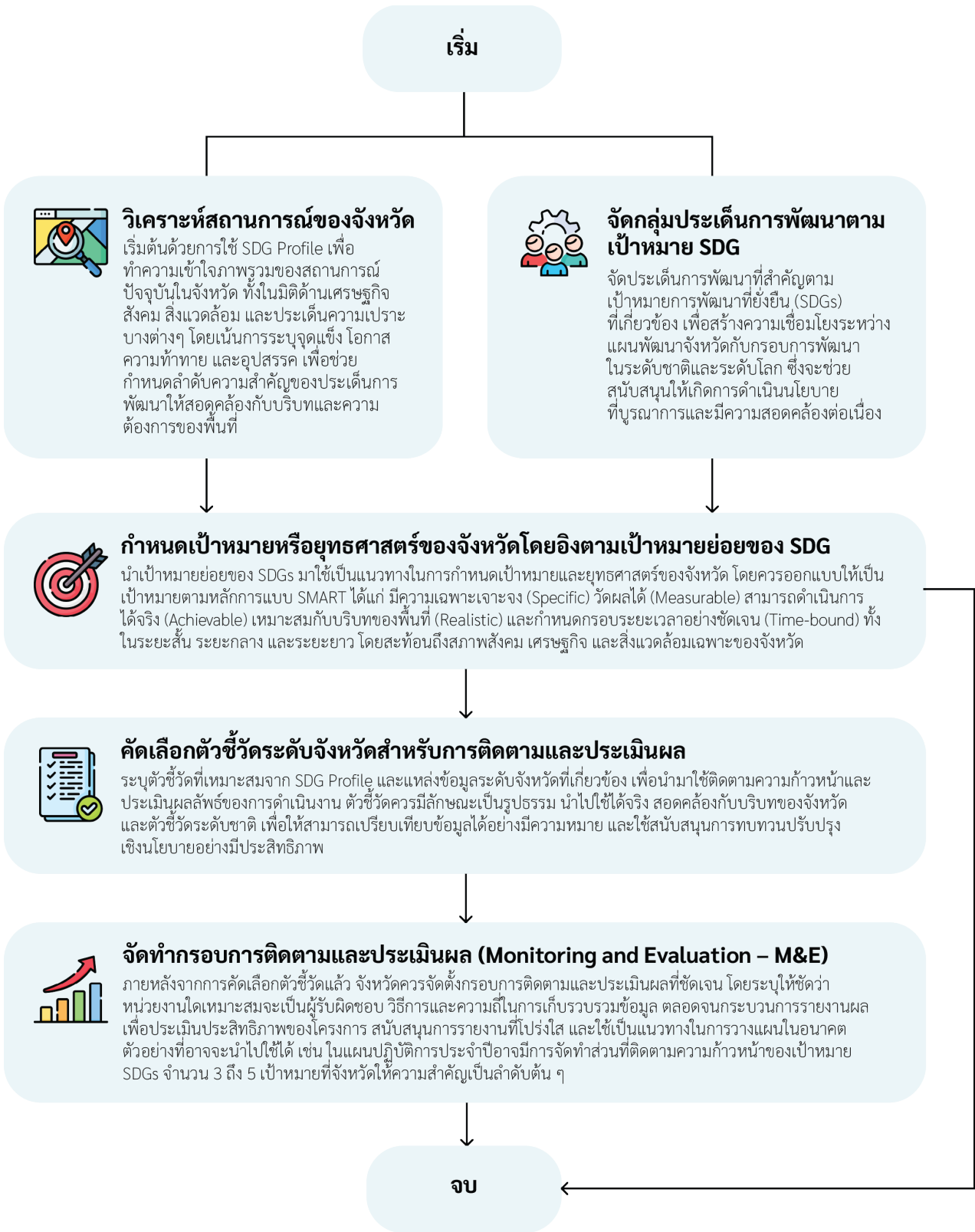
## ขั้นตอนการบูรณาการ SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดที่มีอยู่เดิม

ขั้นตอน	แนวทางดำเนินการ	การใช้ SDG Profile
การทบทวนสถานการณ์	พิจารณาสภาพการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดในปัจจุบัน	อ้างอิงข้อมูลจาก SDG Profile แยกตามประเด็น (เช่น ความยากจน การศึกษา สิ่งแวดล้อม) เพื่อให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ได้ชัดเจน
การตรวจสอบกับแผนพัฒนาจังหวัด	เปรียบเทียบแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบันกับแนวโน้มและข้อมูลจาก SDG	ระบุประเด็นหรือส่วนที่ยังไม่ได้รวมไว้ในแผนที่ยังไม่มีครอบคลุมหรือเข้มแข็งเพียงพอ
การพัฒนา / ปรับปรุงโครงการ	ใช้ข้อมูลเชิงลึกจาก SDG Profile เพื่อออกแบบโครงการใหม่หรือปรับปรุงโครงการเดิม	ใช้ตัวชี้วัด SDG ตามใน SDG Profile เพื่ออธิบายความสำคัญของโครงการ และเลือกเป้าหมาย SDG ที่เกี่ยวข้อง หรือตัวชี้วัดที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน
การนำมาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี	นำโครงการที่คัดเลือกแล้วเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี	ระบุว่าแต่ละโครงการสอดคล้องกับ SDG และตัวชี้วัดใด เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามและรายงานความก้าวหน้า

จากคำแนะนำข้างต้นแสดงให้เห็นว่าจังหวัดสามารถนำ SDG Profile มาใช้เพื่อเพิ่มความเหมาะสมและความสามารถในการตอบสนองของแผนปฏิบัติการได้อย่างไร โดยการเชื่อมโยงข้อมูลและข้อค้นพบจาก SDG Profile เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี หน่วยงานท้องถิ่นจะสามารถตอบโจทย์ความท้าทายได้ตรงจุดมากขึ้น พร้อมทั้งดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับโลก

แม้ว่าจังหวัดนำร่องทั้ง 15 จังหวัดจะมีบริบทและความต้องการที่แตกต่างกัน แต่หลักการสำคัญที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ในทุกพื้นที่ ได้แก่ การวางแผนโดยใช้ข้อมูลเป็นหลัก (evidence-based planning) การเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG alignment) และการติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ (progress monitoring)

## การใช้ SDG Profile ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด



## ตัวอย่าง: การใช้ SDG Profile ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด (กรณีศึกษา: การลดความเหลื่อมล้ำด้านสุขภาพในพื้นที่ชนบท)

องค์ประกอบของขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียด
การวิเคราะห์โดยอ้างอิงจาก SDG Profile ของจังหวัด ก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัดส่วนบุคลากรทางการแพทย์ต่อประชากรยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ</li> <li>จำนวนผู้ป่วยเบาหวาน/ความดันในพื้นที่ห่างไกลได้เข้าถึงบริการทางการแพทย์เพียง 60%</li> </ul>
ข้อมูลเชิงลึกของ SDG ที่เกี่ยวข้อง	SDG 3.8: ความครอบคลุมของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า SDG 1.4: การเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน
การกำหนดกลยุทธ์	ขยายบริการสุขภาพในพื้นที่เปราะบางและห่างไกล
การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามและประเมินผล (M&E)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัดส่วนประชาชนในอำเภอห่างไกลที่ได้รับบริการตามแผนสุขภาพ</li> <li>อัตราการตรวจคัดกรองโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs)</li> </ul>

นอกจากการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดแล้ว SDG Profile ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบกระบวนการวางแผนและตัดสินใจของหน่วยงานในระดับพื้นที่อื่น ๆ ได้ด้วย ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงหรือหน่วยงานราชการที่มีบทบาทในระดับจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สถาบันการศึกษาในพื้นที่ หรือแม้แต่ภาคเอกชน โดยการใช้ SDG Profile เป็นกรอบอ้างอิงร่วม จะช่วยสร้างความเชื่อมโยงและความสอดคล้องระหว่างความพยายามในการพัฒนาจากหลายภาคส่วนภายในจังหวัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันมากยิ่งขึ้น

ด้วยประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและวางแผนเชิงนโยบาย การจัดทำ SDG Profile จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์การพัฒนาจังหวัดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ อาจดำเนินการจัดทำ SDG Profile ทุกปี ในกรณีที่จังหวัดมีความพร้อม หรือจะจัดทำทุก 5 ปีเพื่อให้สอดคล้องกับการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 5 ปี ได้เช่นกัน

### 2. รายงานข้อมูลสถิติ

SDG Profile ของจังหวัดทำหน้าที่เป็นเครื่องมือเสริมที่ช่วยเติมเต็มการรายงานข้อมูลสถิติประจำปี โดยในขณะที่รายงานสถิติจังหวัดมุ่งนำเสนอข้อมูลในหมวดหมู่มาตรฐานต่างๆ SDG Profile จะเข้ามาเสริมด้วยมุมมองการพัฒนาที่บูรณาการมากขึ้น ช่วยเชื่อมโยงข้อมูลสถิติเข้ากับนโยบายสำคัญและเป้าหมายการพัฒนาในระยะยาว ดังนั้น การเสริมข้อมูล

เชิงบริบทและการชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จะช่วยเพิ่มคุณค่าทางยุทธศาสตร์ให้กับงานของสำนักงานสถิติจังหวัด โดยแนวทางนี้จะให้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น:

- สนับสนุนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์: เนื้อหาเชิงบรรยายช่วยให้หน่วยงานในจังหวัดมองเห็นปัญหาและสามารถลำดับความสำคัญได้ชัดเจนขึ้น ตัวอย่างเช่น การเน้นอัตราอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ชนบทที่สูง อาจนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงถนนหรือออกมาตรการความปลอดภัยที่เฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น
- เสริมความน่าเชื่อถือของข้อเสนอของงบประมาณ: การเชื่อมโยงแนวโน้มของข้อมูลสถิติเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศและระดับโลก จะช่วยเพิ่มน้ำหนักและความน่าสนใจให้กับข้อเสนอของงบประมาณ จึงเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเห็นถึงความสำคัญและมีมติการพัฒนาในระยะยาว

### 3. การเชื่อมโยงข้อมูลท้องถิ่นกับการติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

การทำให้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่ไม่เพียงแต่ต้องอาศัยการวางแผนเชิงกลยุทธ์เท่านั้น แต่ยังต้องพึ่งพาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับบริบทในท้องถิ่น และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่ง SDG Profiles ได้ช่วยแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการติดตามความก้าวหน้า

ในระดับจังหวัด โดยใช้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บอยู่แล้วในพื้นที่ โดยเฉพาะข้อมูลที่จัดเก็บจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

แม้ว่า SDG Profiles และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) จะใช้ข้อมูลในระดับพื้นที่ในรูปแบบที่ต่างกัน แต่สิ่งนี้ก็เป็นการเปิดโอกาสให้จังหวัดและ อปท. ได้ทำงานร่วมกัน โดยจังหวัดและอปท. สามารถใช้ SDG Profiles เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน การพัฒนาระบบข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างกันได้ดีขึ้นในระยะยาว ตลอดจนค้นหาแนวทางในการใช้ข้อมูลในระดับพื้นที่ รวมถึงข้อมูลจาก LPA เพื่อสนับสนุนการติดตามความก้าวหน้าของ SDGs ได้ ถึงแม้ว่าข้อมูล LPA บางส่วนอาจไม่ตรงกับตัวชี้วัด SDGs อย่างสมบูรณ์ แต่ยังสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนหรือเป็นตัวชี้วัดทดแทนกันได้โดยมีประโยชน์

### ประเด็นสำคัญ:

#### SDG Profiles ในฐานะเครื่องมือเพื่อความเข้าใจร่วมและการเรียนรู้ร่วมกัน:

SDG Profiles สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ร่วมกันของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) กระบวนการนี้ยังช่วยส่งเสริมให้ทั้งสองฝ่ายเห็นคุณค่าของข้อมูลท้องถิ่นที่มีอยู่ พร้อมกับค่อย ๆ นำแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องกับ SDGs มาใช้ร่วมด้วยกัน

#### การบูรณาการข้อมูลท้องถิ่นในการติดตาม SDGs:

อปท. หลายแห่งมีการจัดเก็บข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการด้านการพัฒนาในพื้นที่อยู่แล้ว แม้ข้อมูลเหล่านี้อาจไม่ตรงกับนิยามของตัวชี้วัด SDGs อย่างสมบูรณ์ แต่ก็มีคุณค่าอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดทดแทน (proxy indicators) เพื่อประกอบการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามความก้าวหน้า SDGs

#### การพัฒนาความสอดคล้องกันผ่านแนวทางการจัดการข้อมูลที่ยืดหยุ่นและการทำงานร่วมกัน:

SDG Profiles ช่วยสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดและอปท. อาจจำเป็นต้องร่วมมือกันในการปรับ หรือทำให้บางแง่มุมของข้อมูลบางด้านมีความสอดคล้องกันมากขึ้น เช่น นิยามหรือรูปแบบของข้อมูล โดยเป้าหมายไม่ใช่เพื่อการแทนที่ระบบข้อมูลเดิมของท้องถิ่น แต่เป็นการทำให้ระบบเหล่านั้นสามารถเชื่อมโยงกับกรอบการติดตามของ SDGs ได้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของระบบการติดตามและประเมินผลในระดับกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

## กล่องที่ 3: ตัวอย่างการใช้ SDG Profile ในการระบุและประยุกต์ใช้ข้อมูล LPA ในการติดตามความก้าวหน้าของ SDG

**บริบทตาม SDG Profile:** พบว่าข้อมูลที่มีอยู่ไม่เพียงพอในการรายงานตัวชี้วัด SDG 6.1.1 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงน้ำดื่มที่บริหารจัดการอย่างปลอดภัย

**ข้อมูลเชิงลึกจากระดับพื้นที่:** การประเมิน LPA มีข้อมูลเกี่ยวกับร้อยละของครัวเรือนที่มีน้ำประปาเพียงพอใช้ แม้ข้อมูลนี้จะไม่ตรงกับตัวชี้วัด SDG โดยตรง แต่ก็สะท้อนถึงการเข้าถึงบริการ และสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและติดตามความก้าวหน้าได้

**การนำไปใช้จริง:** จังหวัดได้นำตัวชี้วัดจาก LPA นี้มาใช้เป็นตัวชี้วัดทดแทน ในการติดตามความก้าวหน้าของ SDG 6.1.1 แม้ว่าจะมีความแตกต่างในด้านระเบียบวิธี แต่ข้อมูลดังกล่าวช่วยสนับสนุนการวางแผน และชี้จุดที่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติม ทั้งยังเป็นจุดเริ่มต้นของการพูดคุยระหว่างจังหวัดกับ อปท. เพื่อพัฒนาการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

## 3.2. การพัฒนาการติดตาม และประเมินผลตัวชี้วัด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

### 1. การทบทวนความเหมาะสมของ ตัวชี้วัดระดับจังหวัด

จังหวัดสามารถดำเนินการทบทวนแบบมีส่วนร่วมทุก 6 เดือน เพื่อให้มั่นใจว่าตัวชี้วัดสะท้อนทั้งลำดับความสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและยังคงมีความเป็นไปได้ทางเทคนิค

- สร้างการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ผ่านกลุ่มสนทนาเชิงโครงสร้าง การปรึกษาหารือหลายระดับ และการสำรวจเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย—โดยใช้แนวทางที่ประสบความสำเร็จของจังหวัดคยองกี (Gyeonggi Province) ประเทศเกาหลีใต้เป็นต้นแบบ—เพื่อปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับบริบทความเป็นจริงของจังหวัด [3]
- ประยุกต์ใช้เทคนิคการตรวจสอบความถูกต้องทางสถิติที่เหมาะสม เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) เพื่อระบุตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูงซึ่งอธิบายสัดส่วนที่มีนัยสำคัญ (โดยทั่วไปประมาณ 80-90%) ของความแปรปรวนด้าน SDG ของจังหวัด ช่วยให้ การติดตามผลมีความกระชับและรักษาความสมบูรณ์ด้านการวิเคราะห์ [4] การใช้ PCA เพื่อระบุชุดตัวชี้วัด SDG ที่มีผลกระทบสูงในจำนวนที่น้อยลง ช่วยให้ประเทศไทยสามารถปรับกระบวนการเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมุ่งเน้นที่ตัวชี้วัดที่ให้ข้อมูลสำคัญที่สะท้อนความก้าวหน้าของ SDG โดยรวม ช่วยลดภาระในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- จัดทำเอกสารกระบวนการทบทวนทั้งหมด การตัดสินใจด้านวิธีการ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้มั่นใจถึงความโปร่งใสและสร้างองค์ความรู้ในระดับสถาบันสำหรับการปรับปรุงในอนาคต

### 2. การพัฒนาคุณภาพตัวชี้วัดเดิม และนำเสนอตัวชี้วัดใหม่

ในบริบทของจังหวัดนั้น สามารถดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพของข้อมูลที่มีอยู่เดิม หรือพัฒนาตัวชี้วัดใหม่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาได้ เพื่อเพิ่มศักยภาพของตัวชี้วัดในการสะท้อนบริบทการพัฒนาในจังหวัด โดยอาจสามารถดำเนินการได้ดังต่อไปนี้









จังหวัดควรพิจารณาต่อยอดตัวชี้วัดที่มีการเก็บอยู่เดิมแล้ว เช่น ตัวชี้วัดด้านการว่างงาน ความครอบคลุมของการเข้าถึงบริการไฟฟ้า หรือความครอบคลุมของระบบประกันสังคม โดยขยายผลจากตัวชี้วัดเดิมผ่านการเพิ่มมิติของการนำเสนอข้อมูล โดยอาจพัฒนาการเก็บข้อมูลของกลุ่มเปราะบางมากขึ้น เช่น การว่างงานของคนพิการ ความครอบคลุมของบริการเข้าถึงไฟฟ้าในกลุ่มประชากรที่ไม่มีทะเบียนบ้าน ความครอบคลุมของระบบประกันสังคมในกลุ่มแรงงานนอกระบบหรือแรงงานอิสระ โดยการดำเนินการเช่นนี้ จะสะท้อนบริบทของจังหวัดได้มากขึ้น ในประเด็นการพัฒนาที่จังหวัดมีความสนใจ

”

จังหวัดสามารถพัฒนาตัวชี้วัดใหม่ โดยการปรับกรอบตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ให้สะท้อนความท้าทายหรือเป้าหมายเฉพาะของตน ในขณะที่ยังคงสอดคล้องกับลำดับความสำคัญในระดับโลกและระดับประเทศ ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นใหม่เหล่านี้ควรใช้ชุดข้อมูลที่ใช่วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรฐานในระดับประเทศและสามารถแยกย่อยลงสู่ระดับจังหวัดได้ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเปรียบเทียบกันได้ระหว่างจังหวัด พึงระวังว่าตัวชี้วัดที่นำมาใช้ใหม่ซึ่งใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกลักษณ์ อาจก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องในการติดตามผลการดำเนินงาน ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดเฉพาะบริบทที่แก้ไขช่องว่างในระบบการติดตาม SDG ปัจจุบัน

”

- ทั้งนี้ สามารถพิจารณาการอ้างอิงกรอบตัวชี้วัดในระดับนานาชาติ เช่น OECD's Localised Indicator Framework เพื่อสนับสนุนการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างจังหวัดต่าง ๆ ภายในประเทศ และกับเกณฑ์มาตรฐานในระดับสากลอย่างมีประสิทธิภาพ ได้เช่นกัน [5]
- ในระยะยาว จังหวัดอาจพิจารณาเชื่อมโยงข้อมูลระเบียบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ทดแทนข้อมูลสถิติที่ต้องอาศัยการสำรวจ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความสิ้นเปลืองงบประมาณได้ โดยการดำเนินการเช่นนี้จะช่วยให้จังหวัดมีข้อมูลที่สะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในจังหวัดสูงที่สุด อาจช่วยในการพัฒนาคุณภาพข้อมูล หรือจัดทำตัวชี้วัดใหม่ ๆ

 <p><b>ความยืดหยุ่นของระบบไฟฟ้า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 7: พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ และ SDG 9: อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>• จัดตั้งสหภาพดับเพลิงงานในพื้นที่บนกริดพื้นที่ที่เสี่ยงต่อภัยพิบัติ</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การไฟฟ้าส่วนหลวง (ฟ.ล.)</li> <li>• การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ฟ.ผ.)</li> <li>• การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฟ.ภ.)</li> </ul>	 <p><b>แรงงานนอกระบบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ</li> <li>• ติดตามการเข้าถึงระบบคุ้มครองทางสังคมของแรงงานที่ขาดการคุ้มครอง</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจแรงงาน)</li> <li>• องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) (ฐานข้อมูลการจ้างงานนอกระบบ)</li> <li>• สำนักงานประกันสังคม</li> </ul>	 <p><b>ดัชนีการรับมือภัยพิบัติ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> <li>• ภาครัฐประเมินความเปราะบางของครัวเรือนต่อน้ำท่วมหรือภัยแล้ง</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ป.ภ.)</li> <li>• สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)</li> <li>• ข้อมูลความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศจากธนาคารโลก</li> </ul>
 <p><b>ความเท่าเทียมในการเข้าถึงดิจิทัล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ และ SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ</li> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจ ICTครัวเรือน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</li> </ul>	 <p><b>จำนวนจุดความร้อนจากการเผาในที่โล่ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 3: สุขภาพและความปลอดภัยที่ดี และ SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน</li> <li>• เมืองและชุมชนที่ยั่งยืนวัดความถี่และการกระจายตัวของจุดความร้อนที่โล่งและการใช้ PM2.5 และ PM 10 ของประชากร โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากหมอกควันตามฤดูกาลหรือมลพิษจากอุตสาหกรรม</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมอุตุนิยมวิทยา GISTDA (ข้อมูลดาวเทียมจุดความร้อน)</li> <li>• กรมควบคุมมลพิษ (การติดตามคุณภาพอากาศ)</li> </ul>	 <p><b>การเข้าถึงน้ำดื่มที่ปลอดภัยในชุมชนแออัดและชุมชนชั่วคราว</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 6: น้ำสะอาดและสุขาภิบาล และ SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน</li> <li>• จัดตั้งส่วนของครัวเรือนในชุมชนที่ไม่ได้จดทะเบียนหรือขาดแคลนบริการที่สามารถเข้าถึงน้ำดื่มที่มีการจัดการอย่างปลอดภัยและระบบบำบัดน้ำประปาสอดคล้องกับตัวชี้วัด 6.1.1 โดยเน้นความเท่าเทียมในการให้บริการในพื้นที่เมืองที่ด้อยโอกาส</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สช.) – การสำรวจครัวเรือน</li> <li>• การประปาส่วนภูมิภาค (กป.บ.) และการประปาส่วนภูมิภาค (กป.ภ.)</li> <li>• องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)</li> </ul>
 <p><b>ความผันผวนของราคาอาหาร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 2: ผลิตอาหารที่ปลอดภัย และ SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</li> <li>• แร่ธาตุชนิด 2, 3, 1 โดยให้ข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่เกี่ยวกับผลกระทบระดับพื้นที่และแนวโน้มระยะยาวที่วัดความมั่นคงทางอาหาร ติดตามความผันผวนของราคาสินค้าอาหารที่จำเป็นในตลาดท้องถิ่น เพื่อประเมินความสามารถในการจัดหาอาหารความเปราะบางทางเศรษฐกิจ และเสถียรภาพของตลาด</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงพาณิชย์ – กรมการค้าภายใน</li> <li>• ธนาคารแห่งประเทศไทย – รายงานภาวะเงินเฟ้อ</li> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ</li> <li>• เครื่องมือติดตามและวิเคราะห์ราคาอาหารขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO FPMIA)</li> </ul>	 <p><b>อัตราการรีไซเคิลขยะมูลฝอยชุมชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน และ SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</li> <li>• ติดตามร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการรีไซเคิล นำกลับมาใช้ใหม่ หรือทำเป็นปุ๋ยหมัก</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมควบคุมมลพิษ (ค.พ.)</li> <li>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส.ล.)</li> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สช.)</li> </ul>	 <p><b>โรคที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 3: สุขภาพและความปลอดภัยที่ดี และ SDG 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> <li>• ใช้ในการติดตามความทุกข์ของโรคที่ได้รับผลกระทบจากความแปรปรวนของภูมิอากาศ เช่น โรคเลือดออก ไรบอดีโอไลต์ไวรัส ซีอี หรือโรคที่เกิดจากน้ำเป็นสื่อกลาง</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมควบคุมโรค (คร.)</li> <li>• สำนักระบาดวิทยา ทรัพยากรสุขภาพ (ส.)</li> <li>• กรมอุตุนิยมวิทยา (อ.บ.) เพื่อใช้ข้อมูลภูมิอากาศประกอบการวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยง</li> </ul>
 <p><b>ความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการสาธารณสุขในท้องถิ่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 16: สังคมที่ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง และ SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน</li> <li>• ใช้ประเมินการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเข้าถึงและคุณภาพของบริการพื้นฐาน เช่น การสาธารณสุข การศึกษา และสุขภาพ</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สช.) – การสำรวจคุณภาพชีวิต</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)</li> <li>• แพลตฟอร์มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น Traffic Fondue หรือระบบพึงพอใจความคิดเห็นของเทศบาล</li> </ul>	 <p><b>อัตราการมีงานทำของคนพิการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ และ SDG 10: การลดความเหลื่อมล้ำ</li> <li>• เพื่อติดตามอัตราการมีงานทำของคนพิการเพื่อประเมินความครอบคลุมและการบูรณาการในตลาดแรงงาน</li> <li>• ความสำคัญ: สร้างต่ออัตราการความพยายามในระดับจังหวัด ที่ติดตามการเข้าถึงงานของคนพิการ และอาจขยายขอบเขตไปวัดการจ้างงานหรือการมีงานทำในเด็กศักยภาพของคนพิการ</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ – การสำรวจกำลังแรงงาน</li> <li>• สำนักงานประกันสังคม</li> </ul>	 <p><b>ดัชนีคุณภาพน้ำในเขตอุตสาหกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 6: น้ำสะอาดและสุขาภิบาล, SDG 9: อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน และ SDG 12: การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน</li> <li>• เพื่อวัดคุณภาพน้ำในเขตอุตสาหกรรมและชุมชนโดยรอบเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและการควบคุมมลพิษในท้องถิ่น</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมควบคุมมลพิษ</li> <li>• สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด</li> <li>• กรมโรงงานอุตสาหกรรม</li> <li>• มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นหรือเครือข่ายการติดตามสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
 <p><b>การเข้าถึงบริการสาธารณสุขอย่างเท่าเทียมสำหรับแรงงานข้ามชาติ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เชื่อมโยงกับ SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ, SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน และ SDG 16: สังคมที่ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> <li>• เพื่อประเมินการเข้าถึงบริการจำเป็นของแรงงานข้ามชาติรวมถึงการขนส่งสาธารณะ การศึกษา และการดูแลสุขภาพ</li> <li>• เพื่อสนับสนุนการวางแผนที่ดีต่อสุขภาพสำหรับบริการในจังหวัดที่มีแรงงานข้ามชาติจำนวนมาก และช่วยระบุช่องว่างในการให้บริการหรือปัญหาการบูรณาการ</li> </ul> <p><b>หน่วยข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงแรงงาน</li> <li>• กระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>• สำนักงานโยธาและแผนการขนส่งและจราจร</li> <li>• สำนักงานแรงงานจังหวัด</li> <li>• องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>		

### 3. การใช้ประโยชน์จากข้อมูล ท้องถิ่นที่เสริมกัน

การบูรณาการข้อมูลท้องถิ่นที่เสริมกัน เพื่อเปิดช่องว่างของข้อมูลและเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับสถิติระดับชาติ เช่น ข้อมูลที่สร้างโดยชุมชน (Community-Generated Data: CGD) สถิติจากหน่วยงานระดับพื้นที่ และงานวิจัยที่จัดเก็บในระดับพื้นที่ เข้าสู่กรอบการติดตามและรายงานความก้าวหน้าของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างเป็นระบบ

**ส่งเสริมความร่วมมือแบบพหุภาคี:**  
สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม (CSOs) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สถาบันการศึกษา ศูนย์วิจัยท้องถิ่น และภาคเอกชน เพื่อร่วมกันจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ เช่น ความเหลื่อมล้ำทางเพศ การถูกกีดกันทางสังคม และการเข้าถึงบริการพื้นฐาน โดยยึดแนวทางจาก ระบบประกันคุณภาพของประเทศเคนยาในการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการจัดเก็บ ตรวจสอบ และใช้ข้อมูล เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลท้องถิ่นทุกรูปแบบมีความน่าเชื่อถือ ทันเวลา และสอดคล้องกับบริบทของการพัฒนา

”

**เสริมพลังให้เสียงจากท้องถิ่น:** แหล่งข้อมูลในระดับพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่สร้างโดยชุมชน (CGD) หรือสถิติระดับจังหวัด ช่วยสะท้อนประสบการณ์จริงของประชากรกลุ่มเปราะบางและกลุ่มที่ยากต่อการเข้าถึง ซึ่งมักไม่ปรากฏชัดในข้อมูลภาพรวมระดับชาติ ข้อมูลเหล่านี้สามารถเปิดเผยความเหลื่อมล้ำและช่องว่างในการให้บริการที่สำคัญ การใช้แนวทางนี้ไม่เพียงสนับสนุนหลักการของ SDGs ที่ว่า “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leave No One Behind)” แต่ยังส่งเสริมความเป็นเจ้าของของชุมชนและจังหวัดต่อทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย

”

### 4. การกำหนดเป้าหมายและ การออกแบบกรอบการติดตาม และประเมินผล (Monitoring & Evaluation Framework: M&E)

ยกระดับ SDG Profile ด้วยการกำหนดเป้าหมายที่วัดผลได้และฝังกลไกการติดตามและประเมินผลที่ยึดหยุ่นไว้ในกระบวนการดำเนินงาน

- กำหนดเป้าหมายระดับจังหวัดแบบเฉพาะเจาะจง วัดผลได้ บรรลุได้ สอดคล้องกับบริบท และมีกรอบเวลาแน่นอน (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound หรือ SMART) โดยคำนึงถึงบริบทท้องถิ่น ควบคู่กับความสอดคล้องกับเป้าหมายระดับชาติและกรอบตัวชี้วัดสากลของ Sustainable Development Solutions Network (SDSN) พร้อมทั้งออกแบบระบบเป้าหมายเป็นลำดับขั้น ได้แก่ ระยะสั้น (1–2 ปี), ระยะกลาง (3–5 ปี), ระยะยาว (มากกว่า 5 ปี) เพื่อเอื้อต่อการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ
- จัดตั้งกลไกการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นระบบ โดยยึดแนวทางจาก ระบบฐานข้อมูล SDG ระดับภูมิภาคของประเทศอิตาลี ซึ่งประกอบด้วย การทบทวนข้อมูลรายไตรมาส และการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายอย่างครอบคลุมในแต่ละปี [6]
- ออกแบบกรอบการติดตามและประเมินผล (M&E) ที่ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งครอบคลุมทั้งตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) และกระบวนการ (Process) พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการเก็บข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้อง (Validation Protocol) และช่องทางการรายงานอย่างเป็นระบบ

## กล่องที่ 4: ตัวอย่างการติดตามตัวชี้วัด SDG โดยเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

**ตัวชี้วัด:** อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (เชื่อมโยงกับ SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี)

สำหรับตัวชี้วัดนี้ ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนได้กำหนดเป้าหมายระดับประเทศและระดับจังหวัดสำหรับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ตามที่ระบุไว้ในแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนน พ.ศ. 2565 – 2570 ซึ่งเป้าหมายเหล่านี้ได้รับการติดตามและประเมินผลโดยศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด และสามารถนำมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน SDG Profile ได้

ตัวอย่างเช่น จังหวัดนครราชสีมาเป้าหมายที่จะลดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนให้เหลือไม่เกิน 332 รายต่อปี ภายในปี พ.ศ. 2570 จังหวัดสามารถระบุผลการดำเนินงานจริงสำหรับตัวชี้วัดนี้ได้โดยใช้ข้อมูลจากระบบบูรณาการข้อมูลการตายจากอุบัติเหตุทางถนน (3 ฐานการเสียชีวิต) ของกระทรวงสาธารณสุขสำหรับปีปัจจุบัน เพื่อประเมินความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ปัจจุบันกับค่าเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2567 จังหวัดนครราชสีมาบันทึกผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน 758 ราย ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าปัจจุบันจังหวัดยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ และควรเพิ่มความพยายามในการลดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนประมาณ 426 รายต่อปีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในปี พ.ศ. 2570



## 5. การสำรวจข้อมูลในระดับตัวชี้วัด (Indicator-Level Surveys)

- พัฒนาการสำรวจเฉพาะทางเพื่อวัดตัวชี้วัดที่แหล่งข้อมูลปัจจุบันยังไม่ครอบคลุม โดยเฉพาะในมิติการพัฒนาทางสังคม สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่สามารถวัดผลได้อย่างเพียงพอจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ ควรส่งเสริมการใช้แบบสำรวจที่อิงจากการรับรู้ของประชาชน (perception-based surveys) หรือ พฤติกรรมเฉพาะทาง (behaviour-specific surveys) เพื่อให้เข้าใจประสบการณ์จริงและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างลึกซึ้ง
- ใช้เครื่องมือสำรวจแบบดิจิทัลหรือผ่านมือถือเพื่อจัดเก็บข้อมูลอย่างทันท่วงที คุ่มค่า และเข้าถึงได้ง่าย โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ SDG 16 (สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง) และ SDG 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ) ซึ่งประสบการณ์ส่วนบุคคลมีความสำคัญอย่างยิ่ง

ทั้งนี้ ควรออกแบบคำถามตามแนวทางของ UN Statistical Division โดยให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่

- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับจังหวัดกับมหาวิทยาลัยท้องถิ่นหรือองค์กรวิจัย เพื่อให้การสำรวจมีความเป็นมืออาชีพ มีความน่าเชื่อถือ และช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถทางเทคนิคอย่างยั่งยืนในระดับพื้นที่ แนวทางนี้จะช่วยยกระดับการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพ รองรับการผลิตชิ้นงานนโยบาย และตอบโจทย์การพัฒนาอย่างครอบคลุมมากขึ้น

### 3.3 การเชื่อมโยงกับ การรายงานระดับชาติและ ระดับโลก

**(1) การใช้ข้อมูลจากรายงาน SDG Profile เป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนารายงานทบทวนสถานการณ์ระดับจังหวัดโดยสมัครใจ (Voluntary Provincial Reviews: VPRs)**

สำหรับประเทศไทย รายงานทบทวนสถานการณ์ระดับภูมิภาค (Voluntary Subnational Review: VSR) จะใช้อีกชื่อหนึ่งว่า รายงานทบทวนสถานการณ์ระดับจังหวัด (Voluntary Provincial Review: VPR) โดยตาม “แนวปฏิบัติสำหรับรายงานทบทวนสถานการณ์ระดับภูมิภาคโดยสมัครใจ (VSRs) ของ UN-Habitat [7]” ไม่ได้มีการกำหนดกรอบการติดตามที่ชัดเจน แต่รัฐบาลท้องถิ่นและส่วนภูมิภาคได้รับการสนับสนุนให้พัฒนากระบวนการของตนเองสำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน SDGs ของตนเอง ซึ่งตามแนวทางของ UN-Habitat ได้แนะนำองค์ประกอบสำคัญต่อไปนี้สำหรับการจัดทำรายงานทบทวนสถานการณ์ระดับจังหวัดโดยสมัครใจ (VSRs):

การติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ SDGs – ติดตามความก้าวหน้าของรัฐบาลท้องถิ่นในการดำเนินงานที่มีความเกี่ยวข้องกับ SDGs และประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG ตาม SDG metadata ของสหประชาชาติ

การระบุความสำเร็จและความท้าทาย – ติดตามความสำเร็จ ความท้าทาย ช่องว่าง และปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญในแต่ละด้านของ SDGs เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายบนพื้นฐานของหลักฐานในรัฐบาลระดับต่างๆ

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย – ส่งเสริมการรายงานที่ครอบคลุมและเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

การใช้ข้อมูลระดับพื้นที่ – ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน SDGs โดยใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริบทของพื้นที่นั้นๆ

โดยการรายงานผ่าน SDG Profile สามารถเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการรายงานตาม Voluntary Subnational Review (VSR) ได้ โดย SDG Profile จะช่วยให้จังหวัดสามารถติดตามความก้าวหน้าของตนเองที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัด SDGs ที่เฉพาะเจาะจง รวมถึงระบุความสำเร็จและความท้าทายในการดำเนินงานในระดับพื้นที่

อย่างไรก็ตาม ในการจัดทำรายงาน VPRs ที่ครอบคลุม จังหวัดจะต้องดำเนินการวิเคราะห์เชิงลึกทั้งในด้านความสำเร็จและความท้าทาย โดยใช้ข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่ออธิบายถึงสาเหตุและผลกระทบของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้ สิ่งสำคัญคือต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมถึงภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อระบุประเด็นปัญหาที่มีอยู่และให้ข้อมูลที่จำเป็นและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

**(2) ความเชื่อมโยงกับรายงานทบทวนสถานการณ์ระดับชาติโดยสมัครใจ (Voluntary National Reviews: VNRs) และรายงานทบทวนสถานการณ์ระดับพื้นที่โดยสมัครใจ (Voluntary Local Reviews: VLRs) ของประเทศไทย**

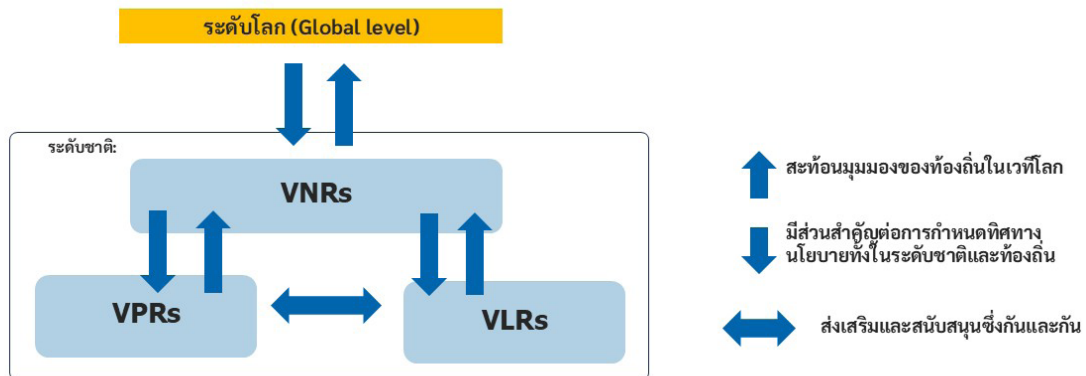
ในด้านการเชื่อมโยงรายงาน VPRs กับรายงาน VNRs และ VLRs นั้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องสร้างกลไกที่เอื้อต่อการบูรณาการและการใช้ประโยชน์จากรายงานเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพ ควรมีการพัฒนาแนวทางที่ชัดเจนสำหรับการจัดทำและการประสานงานรายงาน VPRs, VNRs และ VLRs เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการรายงานทั้งสามดำเนินการภายใต้กรอบการทำงานร่วมกัน โดยสามารถดำเนินการบูรณาการได้ผ่านแนวทางดังต่อไปนี้:

การเชื่อมโยงเชิงลำดับชั้น (Hierarchical Alignment) และความสอดคล้องของนโยบาย: รายงาน VNRs สามารถถูกนำมาใช้ในการกำหนดบริบทนโยบายในระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน SDGs เช่นเดียวกับแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์หรือนโยบายระดับภูมิภาคและระดับพื้นที่ รายงาน VPRs และ VLRs จะสามารถเข้ามาช่วยในการแปลงเป้าหมาย SDGs ระดับชาติให้เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระดับภูมิภาคและระดับพื้นที่

- **การดำเนินงานร่วมกันและการกำกับดูแลหลายระดับ (Multi-Level Governance):** ความเชื่อมโยงระหว่างรายงาน VNRs, VPRs และ VLRs สามารถส่งเสริมกรอบการกำกับดูแลหลายระดับที่เอื้อต่อการดำเนินงานร่วมกันระหว่างรัฐบาลระดับต่าง ๆ

- **การจำแนกข้อมูล (Data Disaggregation) และการปรับให้เข้ากับบริบท:** การปรับเป้าหมาย SDGs ให้เข้ากับบริบทในพื้นที่นั้นๆ เพื่อให้มั่นใจว่าเป้าหมายเหล่านั้นสอดคล้องกับความต้องการและลำดับความสำคัญที่เฉพาะเจาะจงของพื้นที่นั้นๆ นอกจากนี้ ข้อมูลในระดับพื้นที่ ที่ได้จากรายงาน VPRs และ VLRs ช่วยเพิ่มความถูกต้องและประสิทธิภาพของการติดตามและประเมินผลในระดับชาติได้

### รูปที่ 1: กรอบแนวทางการเชื่อมโยงรายงานหลายระดับสำหรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)



## 3.4 การจัดการความท้าทายและแรงจูงใจที่เป็นไปได้

จัดตั้งโครงการให้รางวัลและกลไกสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ รวมถึงพัฒนาแนวทางการติดตาม และการรายงานอย่างสม่ำเสมอในระดับจังหวัด ควรมีการยกย่องจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานดีเด่นผ่านรางวัลประจำปี สิทธิพิเศษด้านการสนับสนุนทางเทคนิค หรือการเข้าถึงงบประมาณสำหรับการดำเนินงานอย่างมีลำดับความสำคัญ เพื่อส่งเสริมความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่องในการวัดผลการพัฒนาที่ยั่งยืน

---

## อ้างอิง

[1] United Nations Development Programme. (2024). SDG Profiles - 15 Pilot Provinces in Thailand. Retrieved from <https://www.undp.org/thailand/publications/sdg-profiles-15-pilot-provinces-thailand>.

[2] United Nations. (2025). SDG Indicators Metadata repository. Retrieved from <https://unstats.un.org/sdgs/metadata>.

[3] Koh, J. and Huh, T. (2021). Developing an index of sustainable development goals for local governments: the case of Gyeonggi province in korea. Retrieved from <https://spj.science.org/doi/full/10.1080/20964129.2021.1980437>.

[4] Shuai, Chenyang. (2021). Data-Driven Approaches to Assist Achieving Sustainable Development for Nations. Retrieved from <https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/171346>.

[5] OECD. (2020). Measuring the distance to the SDGs in regions and cities. Retrieved from <https://www.oecd-local-sdgs.org/>.

[6] European Commission. (2023). Monitoring the SDGs in Piedmont region, Italy. Retrieved from [https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC134399?utm\\_source=chatgpt.com](https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC134399?utm_source=chatgpt.com)

[7] UN-Habitat. (2021). Guidelines for Voluntary Subnational Reviews. Retrieved from [https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/08/guidelines\\_en-optimized.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/08/guidelines_en-optimized.pdf)

## ภาคผนวก 1

### แนวทางการคำนวณเพิ่มเติม *Guidance for further calculation*

#### ตารางที่ ผ1: แหล่งข้อมูลสำหรับจำนวนประชากรและผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด

ข้อมูล	แหล่งข้อมูล
จำนวนประชากร	Department of Provincial Administration <a href="https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/home.php">https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/home.php</a>
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	National Economic and Social Development Council <a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>

#### ตารางที่ ผ2: แนวทางการคำนวณข้อมูลสำหรับตัวชี้วัด SDGs

ข้อมูล	แหล่งข้อมูล
1.5.1 & 11.5.1 & 13.1.1 จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง อันเป็นผลมาจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน	สัดส่วนประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (หน่วยเป็นต่อประชากรร้อยคน) * 1000
2.3.1 มูลค่าการผลิตภาคการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน	1) คำนวณจำนวนจำนวนแรงงานภาคการเกษตรภายในจังหวัดเฉลี่ยต่อปี = $\Sigma(\text{จำนวนจำนวนแรงงานไตรมาสที่ 1-4})/4$ 2) (มูลค่าการผลิตภาคการเกษตรรายจังหวัด) / (จำนวนแรงงานภาคการเกษตรภายในจังหวัด)
3.3.1 จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่ติดเชื้อ 1,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และประชากรหลัก	1) ผลรวมของจำนวนกลุ่มประชากรหลักที่เป็นผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ในแต่ละช่วงอายุ 2) จำนวนกลุ่มประชากรหลักที่เป็นผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่หารด้วยจำนวนประชากรหลักทั้งหมด
3.6.1 อัตราผู้เสียชีวิตจากการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน	รวบรวมจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด และหารด้วยจำนวนประชากรทั้งหมด
3.c.1 ความหนาแน่นและการกระจายตัวของบุคลากรด้านสาธารณสุข	รวบจำนวนบุคลากรทางการแพทย์ทั้งหมด (แพทย์ ทันตแพทย์ เภสัชกร พยาบาลวิชาชีพ และพยาบาลเทคนิค) และหารด้วยจำนวนประชากรกลางปีทั้งหมดในแต่ละจังหวัด
7.b.1 กำลังการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่ได้รับการติดตั้งแล้วในประเทศกำลังพัฒนา (วัตต์ต่อหัว)	กำลังการผลิตติดตั้งของพลังงานสะอาดทั้งหมด* (วัตต์) / จำนวนประชากรในจังหวัด *ประเทศไทยรวมก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาดด้วยตามรายงานของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กระทรวงพลังงาน
8.1.1 อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ	$1 - ((\text{ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด CVM } t / \text{จำนวนประชากร ปี } t) / (\text{ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด CVM } t-1 / \text{จำนวนประชากรปี } t-1))$

Data	Data Source
8.2.1 อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ	1- (( ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด CVMปี t / (จำนวนแรงงานในระบบ ปี t + นอกระบบ ปี t) / ( ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด CVM t-1/ (จำนวนแรงงานในระบบ ปี t-1 + นอกระบบ ปี t-1)
8.3.1 สัดส่วนการจ้างงานนอกระบบในการจ้างงานทั้งหมด จำแนกตามภาคการผลิต และเพศ	จำนวนแรงงานนอกระบบ / (จำนวนแรงงานในระบบ + จำนวนแรงงานนอกระบบ)
8.9.1 (b) อัตราการเติบโตของรายได้จากผู้เยี่ยมเยือน	รายได้จากผู้เยี่ยมเยือน t - รายได้จากผู้เยี่ยมเยือน t-1 / รายได้จากผู้เยี่ยมเยือน t-1
9.2.1 มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรม การผลิตคิดเป็นสัดส่วนของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศและมูลค่าเพิ่มต่อหัว (สัดส่วนของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ)	9.2.1 (a): มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมการผลิต (Manufacturing) ของแต่ละจังหวัด (หรือประเทศ) หารด้วยผลผลิตมวลรวมในจังหวัด (หรือประเทศ) 9.2.1 (b): มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมการผลิต (Manufacturing) ของแต่ละจังหวัด (หรือประเทศ) หารด้วยจำนวนประชากรภายในจังหวัด (หรือประเทศ)
9.2.2 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตคิดเป็นสัดส่วนของการจ้างงานรวมทั้งหมด	ร้อยละของการจ้างงานภาคการผลิตต่อการจ้างงานทั้งหมด
11.6.2 ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5	คำนวณจากค่าเฉลี่ยรายปีจากข้อมูลรายสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศรายวันในแต่ละจังหวัด
12.4.2 (a) ของเสียอันตรายต่อหัว และ 12.4.2 (b) สัดส่วนของเสียอันตรายที่ได้รับการบำบัดจำแนกตามวิธีการบำบัดของเสีย	(a) น้ำหนักของเสียอันตรายชุมชน/จำนวนประชากร (b) น้ำหนักของเสียอันตรายชุมชนที่มีการกำจัดที่โรงงาน/น้ำหนักของเสียอันตรายชุมชนที่เก็บรวบรวมทั้งหมดในจังหวัด
12.5.1 อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ (recycling rate) ของประเทศหรือจำนวนตันของวัสดุที่ถูกรีไซเคิล	สัดส่วนขยะมูลฝอยชุมชนที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ต่อปริมาณขยะมูลฝอยทั้งหมดที่เกิดขึ้นในจังหวัด
การติดตั้งศักยภาพในการผลิตพลังงานหมุนเวียนในประเทศกำลังพัฒนา (ในหน่วยวัตต์ต่อหัวประชากร)	กำลังผลิตติดตั้งของพลังงานสะอาด/จำนวนประชากรทั้งหมด
16.1.1 จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรมโดยเจตนา ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ และอายุ	จำนวนคดีฆาตกรรมและผู้ร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย เฉพาะสถิติการจับกุม ทั้งนี้ หากมีข้อมูลคดีฆาตกรรมโดยเจตนา จะสอดคล้องกับนิยามของตัวชี้วัดนี้มากกว่า สำหรับปี 2550 - 2559 ใช้ข้อมูลจำนวนคดีฆาตกรรมโดยเจตนาได้เลย ส่วนปี 2560 - 2564 ใช้ข้อมูลจำนวนคดีฆาตกรรมและผู้ร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย เฉพาะที่มีการจับกุม
16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตาม อายุ เพศ และสาเหตุการตาย	ตัวชี้วัดดังกล่าวใช้กับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้เป็นหลัก (ตาม พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551) สามารถใช้ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบซึ่งปกครองจังหวัดเก็บข้อมูลได้
16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับ ความรุนแรงทางด้านร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	สำหรับปี 2550 - 2559 ใช้ข้อมูลจำนวนคดีพยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย และข่มขืนกระทำชำเรา สำหรับปี 2560 - 2564 ใช้ข้อมูลคดีพยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย และข่มขืนกระทำชำเรา เฉพาะที่มีการจับกุม

Data	Data Source
16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์	ใช้ข้อมูลจำนวนผู้เสียหายในคดี (คน) ข้อมูลดังกล่าวมีการจำแนกรูปแบบการแสวงหาผลประโยชน์ไว้ด้วย
16.3.2 สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด	คำนวณจากสัดส่วนผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่าง 1) อุทธรณ์-ฎีกา 2) ใต้สวน-พิจารณา 3) สอบสวน ต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด โดยรวมจำนวนผู้ต้องขังของทุกเรือนจำในจังหวัด
16.4.2 สัดส่วนของอาวุธที่ถูกยึดได้ ที่พบหรือที่ยอมจำนนซึ่งแหล่งกำเนิดหรือบริบทที่ผิดกฎหมายถูกติดตาม หรือกำหนดโดยหน่วยงานที่สอดคล้องกับเครื่องมือระหว่างประเทศ	เนื่องจากไม่มีข้อมูลจำนวนอาวุธที่ถูกยึดได้ตามนิยามตัวชี้วัด จึงเลือกใช้ข้อมูลสถิติจำนวนคดีอาวุธปืนและวัตถุระเบิด เป็นตัวชี้วัดทดแทน โดยเป็นการเก็บข้อมูลสถิติคดีอาวุธปืนและวัตถุระเบิด เฉพาะกรณีที่มีการจับกุม เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามเดิมของตัวชี้วัดมากที่สุด
17.1.1 ยอดรวมรายได้ภาครัฐ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้	รายได้จังหวัด (ปีงบประมาณ) / ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในจังหวัด (ปีปฏิทิน)
17.1.2 สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ	ภาษีที่จัดเก็บได้ของจังหวัด (ปีงบประมาณ) / รายได้จังหวัด (ปีงบประมาณ)
17.6.1 สมาชิกบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตประจำ (fixed Internet broadband) ต่อประชากร 100 คน จำแนกตามระดับความเร็ว	จำนวนสมาชิกบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตประจำ จากข้อมูลของ กสทช. และคำนวณเป็นต่อ 100 ประชากร โดยใช้ข้อมูลประชากรของกรมการปกครอง
17.8.1 สัดส่วนของประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไป และอาจเป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตภายนอกพื้นที่จังหวัด
17.17.1 จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐที่เห็นชอบให้ใช้ในโครงการความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน และประชาสังคม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	มูลค่าเงินลงทุนโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เฉพาะโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน 4 ประเภทคือ คมนาคมขนส่ง การจัดการน้ำ พลังงาน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นการรวมมูลค่าเงินลงทุนของโครงการ PPPs ทั้งโครงการ (รวมทั้งส่วนที่ภาครัฐลงทุนและภาคเอกชนลงทุน) และเลือกเฉพาะโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน 4 ประเภท และไม่มีพื้นที่คาบเกี่ยวกับจังหวัดอื่น ๆ ดังนั้น โครงการที่มีการคาดเกี่ยวกับพื้นที่อื่น ๆ เช่น โครงการก่อสร้างโครงข่ายถนนที่ทอดยาวหลายจังหวัด จะไม่ถูกนับมาพิจารณา

## ภาคผนวก 2 แนวทางในการจัดทำ การสำรวจ ในส่วนของ “เสียงจากประชาชน”

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and Sampling)

#### สิ่งนี้คืออะไร?

การสำรวจนี้จะดำเนินการโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนผ่านการสำรวจแบบสุ่มตัวอย่าง (Random sampling) ประชากร โดยเฉพาะเจาะจงไปยังประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่อยู่อาศัยในจังหวัดนั้นๆ โดยกลุ่มอายุนี้ได้รับการคัดเลือกเนื่องจากมีความวุฒิภาวะและความสามารถเพียงพอที่จะให้ข้อมูลตอบกลับในการสำรวจได้

โดยสำหรับการระบุประชากร (Population) ภายในจังหวัด สามารถคำนวณได้จากจำนวนประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ดังตัวอย่างที่แสดงในตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ ผ3: จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร จำแนกรายจังหวัด ปี พ.ศ. 2564

จังหวัด/อายุ	18-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี
Bangkok	542,738	755,075	862,728
Chiang Rai	117,150	164,945	166,856

จังหวัด/อายุ	46-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	ทั้งหมด (คน)
Bangkok	1,178,153	1,141,107	1,141,107
Chiang Rai	246,418	248,985	944,354

Source: National Statistical Office (NSO). Numbers of citizens from registrations per age, gender, region and province 2021 Retrieved 24 March 2023 from <http://statbbi.nso.go.th>

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการสำรวจของประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั้งหมดในจังหวัด นั้นไม่สามารถทำได้จริง เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและเวลา ดังนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าผลการสำรวจจะสะท้อนถึงประชากรเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ จึงอาจจำเป็นต้องกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมโดยใช้วิธีคำนวณตามสูตรของ Slovin's (1960) ซึ่งเป็นวิธีที่ใช้ในการคำนวณขนาดตัวอย่างแบบสุ่มที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรกลุ่มเป้าหมายได้ โดยสูตรที่ใช้ในการคำนวณมีดังนี้:

$$\text{เมื่อ: } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

- N คือ จำนวนของประชากรที่สนใจทั้งหมด (ในที่นี้คือกลุ่มประชากรที่มีอายุมากกว่า 18 ปี ขึ้นไป)
- n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- e<sup>2</sup> หรือค่าความคลาดเคลื่อน (Margin of Error: MOE) ซึ่งหมายถึงระดับค่าเฉลี่ยของความเบี่ยงเบนหรือความผิดพลาดที่ยอมรับได้จากการสำรวจประชากรทั้งหมด

โดยในการการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีของ Slovin นั้นอยู่ภายใต้สมมติฐานว่าระดับความเชื่อมั่นจะต้องกำหนดไว้ที่ 95% หรือระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เท่านั้น

สมมติฐานนี้สามารถอธิบายได้โดยการอนุมานสัดส่วนของประชากร (P) ภายใต้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยไม่มีการแทนที่ (Simple Random Sampling Without Replacement: SRSWOR) ในบริบทนี้ Cochran (1977) ได้เสนอสูตรต่อไปนี้ สำหรับการกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมเมื่อต้องจัดการกับประชากรที่มีจำนวนจำกัด

$$\text{เมื่อ: } n_0 = \frac{N}{1 + \frac{z^2 * p(p-1)}{e^2}}$$

โดยเพื่อที่จะสามารถจัดรูปแบบการของ Cochran ให้อยู่ในรูปของแบบวิธีการคำนวณของ Slovin จะสามารถทำได้โดยการกำหนดให้ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ดังนั้นค่า Z-Score ซึ่งสามารถดูค่าได้จากตาราง Z-Score จะมีค่าเท่ากับ 2 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยในกรณีที่ไม่ทราบค่าสัดส่วนของประชาชน (P) จะสามารถใช้แนวทางแบบอนุรักษ์นิยม (Conservative Approach) คือการทำให้มีค่าสูงที่สุด (Maximize) ซึ่งจะทำได้รูปแบบสมการดังต่อไปนี้

$$p(1-p) = \frac{1}{4} - \left(\frac{1}{2} - p\right)^2$$

จากสมการในข้างต้น จะสามารถสังเกตได้ว่า ถ้าต้องการทำให้  $p(1-p)$  มีค่าสูงสุดได้ก็ต่อเมื่อ  $\left(\frac{1}{2} - p\right)^2 = 0$ , มีค่าเท่ากับ 0 หรือก็คือเมื่อ  $p = 0.5$ . และเมื่อแทนค่า  $p = 0.5$  และ Z-score เท่ากับ 2 ในสมการ  $n_0$ , จะทำให้สมการมีค่าเท่ากับ  $\frac{1}{e^2}$  และเมื่อนำค่า  $n_0 = \frac{1}{e^2}$  ไปแทนที่สมการตั้งต้นของ Cochran จะทำให้ได้รูปแบบสมการของ Slovin

จากการพิสูจน์ในข้างพบว่า วิธีการคำนวณของ Slovin จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 เท่านั้น ในขณะที่จากการทบทวนงานศึกษาที่ใช้วิธีการคำนวณของ Slovin ในประเทศไทยส่วนใหญ่กลับละเลยข้อสมมติฐานดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้มั่นใจถึงการปใช้สูตรของ Slovin ได้อย่างถูกต้องในการออกแบบตัวอย่างสำหรับการสำรวจ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% เสมอ และตั้งสมมติฐานว่าสัดส่วนประชากร ( $p$ ) เท่ากับ 0.5 เมื่อทำการคำนวณขนาดตัวอย่าง

ตัวอย่างเช่น ในกรุงเทพมหานคร มีประชากรทั้งหมด 4,479,801 คน สามารถนำจำนวนนี้ไปแทนในสูตรของ Slovin (1960) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีการคำนวณดังนี้:

$$n = \frac{4,479,801}{1 + (4,479,801)0.05^2} = \frac{4,479,801}{11,200.5025} = 399.96 \approx 400$$

จากผลการคำนวณข้างต้น จะเห็นได้ว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในระดับพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร และเพื่อให้มั่นใจว่ากลุ่มตัวอย่างสะท้อนถึงประชากรในจังหวัดอย่างเหมาะสม จำเป็นต้องมีผู้ตอบแบบสำรวจอย่างน้อย 400 คน

เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องการได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการคัดเลือกพื้นที่สำรวจ ซึ่งจำเป็นต้องใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Multi-Stage Stratified Random Sampling) เพื่อให้มั่นใจว่ากลุ่มตัวอย่างมีการกระจายตัวละเป็นตัวแทนที่ดี

ในขั้นตอนแรก จะดำเนินการสุ่มตัวอย่างในระดับอำเภอ/เขต โดยจะมีการเลือกเขตทั้งหมด 3 อำเภอ/เขตสำหรับการสำรวจ:

- อำเภอเมือง - คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
- อีกสองเขตที่เหลือ - คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดำเนินการผ่านกระบวนการสุ่มด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ทุกเขตมีโอกาสถูกเลือกเท่ากัน

ในขั้นตอนที่สอง จะดำเนินการสุ่มตัวอย่างในระดับตำบล/แขวง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จะมีการเลือกแขวงทั้งหมด 2 ตำบล/แขวงผ่านกระบวนการสุ่มด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มั่นใจว่าแต่ละแขวงภายในเขตที่ถูกเลือกมีโอกาสถูกเลือกเท่ากัน

ทั้งนี้ เมื่อการคัดเลือกพื้นที่สำรวจเสร็จสิ้นแล้ว จะต้องได้พื้นที่จากการสุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด 3 อำเภอ และ 6 ตำบล/แขวง ซึ่งในแต่ละพื้นที่จำเป็นต้องมีขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ผู้ที่ต้องตอบแบบสำรวจ) เท่ากัน ตัวอย่างเช่น ในกรุงเทพมหานคร หากขนาดตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องการคือ 400 คน ดังนั้นแต่ละแขวงจะต้องมีผู้ตอบแบบสำรวจอย่างน้อย 67 คน เพื่อให้มั่นใจถึงการเป็นตัวแทนตามสัดส่วนในทุกพื้นที่ที่เลือก

## เคล็ดลับ



ในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ Slovin นอกจากวิธีการคำนวณด้วยตนเองแล้ว อาจจะสามารถดำเนินการได้ผ่านเครื่องคำนวณออนไลน์ ซึ่งช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ ตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ Calculator Academy:

- <https://calculator.academy/slovin-formula-calculator/>

หรืออาจจะมีการใช้งานเว็บไซต์อื่นๆ ที่ให้บริการเครื่องมือสำหรับการคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรของ Slovin ก็สามารถใช้งานได้เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้ควรระลึกถึงข้อจำกัดของการคำนวณตามวิธี Slovin เสมอ นั่นคือ จำเป็นต้องตั้งค่าความคลาดเคลื่อนหรือระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 0.05 อย่างเคร่งครัด

สำหรับการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายทั้งในระดับอำเภอ/เขต และระดับตำบล/แขวง กระบวนการสุ่มตัวอย่างดังกล่าวสามารถดำเนินการได้โดยการกำหนดหมายเลขให้กับทุกเขตหรือทุกตำบลภายในจังหวัด จากนั้นจึงใช้หมายเลขเหล่านี้ในกระบวนการสุ่มเลือก

ซึ่งสามารถทำได้ทั้งโดยการจับผลึกด้วยตนเองหรือใช้เครื่องมือสุ่มออนไลน์

ตัวอย่างเครื่องมือสำหรับการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ได้แก่ “Simple Random Sample” จาก BFW Publishers หรือ “Simple Random Sampling Applet” ที่พัฒนาโดย The University of Iowa:

- [https://digitalfirst.bfwpub.com/stats\\_applet/stats\\_applet\\_13\\_srs.html](https://digitalfirst.bfwpub.com/stats_applet/stats_applet_13_srs.html)
- <https://homepage.divms.uiowa.edu/~mbognar/applets/srs.html>

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการทำความสะอาดข้อมูล (Data Cleaning)

### สิ่งนี้คืออะไร

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างภายในจังหวัดสามารถดำเนินการได้ทั้งโดยการสัมภาษณ์โดยตรงและการสำรวจออนไลน์ ซึ่งแต่ละวิธีมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันดังรายละเอียดด้านล่าง:

- การสัมภาษณ์ (In-person interviews) จำเป็นต้องจัดเตรียมแบบสอบถามในรูปแบบกระดาษและต้องมีบุคลากรในการแจกจ่ายและดำเนินการสำรวจ แม้ว่าวิธีนี้อาจมีต้นทุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สูง แต่ก็ช่วยให้สามารถควบคุมคุณภาพของคำตอบได้ดีกว่า อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมไม่ได้อยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) จึงจำเป็นต้องแปลงหรือทำให้เป็นดิจิทัลก่อนที่จะสามารถนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ได้
- การสำรวจออนไลน์ (Online surveys) นั้นจำเป็นต้องจัดรูปแบบแบบสอบถามให้เหมาะสมกับแพลตฟอร์มดิจิทัล โดยเน้นให้ผู้ทำแบบสำรวจสามารถอ่านและตอบได้โดยง่าย ซึ่งสามารถใช้แพลตฟอร์มสำรวจต่างๆ เช่น Google Forms หรือ QuestionPro ข้อดีของวิธีนี้คือช่วยประหยัดเวลาและลดต้นทุนในการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่ได้จะอยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) เช่น ไฟล์ Excel (.xls หรือ .xlsx) หรือไฟล์ .csv ทำให้ง่ายต่อการตรวจสอบและประมวลผล อย่างไรก็ตาม การสำรวจออนไลน์มีความเสี่ยงที่ผู้ตอบอาจให้คำตอบที่ไม่ผิดพลาดสูง เนื่องจากการเหนื่อยล้าหรือขาดความสนใจในการจัดทำแบบสำรวจ

## การเก็บรวบรวมข้อมูลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลักดังนี้:

### 1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง:

จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆ เช่น เพศ อายุ รายได้ อาชีพ และระดับการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มนั้นให้ผลลัพธ์ที่เป็นตัวแทนที่ดีและสะท้อนลักษณะของประชากรเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ

### รูปที่ ผ1: ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

หัวข้อเรื่อง: กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไป

1. เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....	
2. อายุ	<input type="checkbox"/> อายุ 18-25 ปี	<input type="checkbox"/> อายุ 26-35 ปี
	<input type="checkbox"/> อายุ 36-45 ปี	<input type="checkbox"/> อายุ 46-59 ปี
	<input type="checkbox"/> อายุ 60 ปีขึ้นไป	
3. สภาพประสาธน์	<input type="checkbox"/> มีสภาพประสาธน์ (โปรดระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
	<input type="checkbox"/> ภาวะที่เจ็บป่วยทางกาย เช่น ผู้ป่วยที่รักษาไม่หาย ผู้ป่วยฉุกเฉิน <input type="checkbox"/> คนพิการทางจิตสังคม (Psycho Social Disability) <input type="checkbox"/> ผู้สูงอายุ <input type="checkbox"/> คนพิการ <input type="checkbox"/> ขาดพันธุกรรม เช่น กลุ่มน้อย <input type="checkbox"/> แรงงานต่างด้าว <input type="checkbox"/> คนไร้บ้าน คนไร้บ้าน คนยากจน <input type="checkbox"/> ลูกจ้างชั่วคราว/รายวัน <input type="checkbox"/> มารดา/บิดา นักเรียน นักศึกษา <input type="checkbox"/> คนตกงาน <input type="checkbox"/> คนไร้สัญชาติ <input type="checkbox"/> ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTI) <input type="checkbox"/> ไม่รู้หนังสือ <input type="checkbox"/> คนไม่พูดภาษาไทย <input type="checkbox"/> ไม่เสียเปรียบ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ..... <input type="checkbox"/> ไม่มีสภาพประสาธน์	
ที่มา: สำนักบริหารวิจัยแห่งชาติ, แนวทางวิจัยรวมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2, 2564		
4. ศาสนา	<input type="checkbox"/> พุทธ	<input type="checkbox"/> อิสลาม
	<input type="checkbox"/> คริสต์	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. สถานภาพสมรส	<input type="checkbox"/> โสด	<input type="checkbox"/> สมรส
	<input type="checkbox"/> หม้าย	<input type="checkbox"/> หย่าร้าง แยกกันอยู่
6. การศึกษา	<input type="checkbox"/> ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
	<input type="checkbox"/> อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
	<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
7. อาชีพ	<input type="checkbox"/> ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐสภากิจ	<input type="checkbox"/> พนักงานเอกชน
	<input type="checkbox"/> เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	<input type="checkbox"/> เกษตรกร/ประมง
	<input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	<input type="checkbox"/> พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน
	<input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....
8. รายได้	<input type="checkbox"/> ไม่มีรายได้	<input type="checkbox"/> ไม่เกิน 10,000 บาท
	<input type="checkbox"/> 10,001-20,000 บาท	<input type="checkbox"/> 20,001-30,000 บาท
	<input type="checkbox"/> 30,001-40,000 บาท	<input type="checkbox"/> 40,001 บาทขึ้นไป
	<input type="checkbox"/> ไม่ระบุ	

### 2. ความต้องการของประชาชนและการ

#### ดำเนินงานของภาครัฐ:

- ส่วนนี้ของแบบสำรวจประกอบด้วยสองส่วนย่อย
  - ความต้องการของประชาชน และลำดับความสำคัญของความต้องการของประชาชน
  - การตอบสนองของภาครัฐ ซึ่งแบ่งย่อยออกเป็นการดำเนินงานของภาครัฐเพื่อแก้ไขหรือจัดการปัญหา และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน
- ผู้ตอบแบบสำรวจจะต้องให้ประเมิน 21 ประเด็นเฉพาะทั้งในส่วนของความต้องการของประชาชนและการดำเนินงานของภาครัฐ โดยใช้เกณฑ์คะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 10 โดย 0 หมายถึงคะแนนต่ำสุด (สำคัญน้อยที่สุดหรือขาดประสิทธิภาพ) และ 10 หมายถึงคะแนนสูงสุด (สำคัญที่สุดหรือมีประสิทธิภาพมากที่สุด) โดยอาจจะมีการสำรวจในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การแก้ไขความยากจน
2. การพัฒนาเกษตรกรรายย่อยเพื่อส่งเสริมระบบอาหารที่ยั่งยืน
3. การมีสุขภาพและโภชนาการที่ดี
4. การมีสุขภาพจิตที่ดี (Mental Health)
5. ความปลอดภัยบนท้องถนน
6. การศึกษาที่มีคุณภาพ
7. การมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ
8. การขจัดความรุนแรงทางเพศในพื้นที่ส่วนตัวและสาธารณะ
9. การมีส่วนร่วมและเข้าถึงโอกาสอย่างเท่าเทียมของผู้หญิงและผู้มีความหลากหลายทางเพศ
10. การมีและเข้าถึงน้ำสะอาดสำหรับดื่มและใช้
11. การมีและเข้าถึงพลังงานสะอาดได้อย่างถ้วนหน้า
12. การจ้างงานและเข้าถึงโอกาสการท างานที่ดี
13. การปรับตัวสู่การเป็นเศรษฐกิจสีเขียว (ออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน ถนน น้ำ ไฟ อาคารบ้านเรือน)
14. การมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
15. การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ
16. การรับมือและลดผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ
17. การแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ
18. การจัดการขยะ (Reduce Reuse Recycle)
19. การสร้างความตระหนักรู้เรื่องผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือภาวะ
20. โลกรวนและภาวะโลกร้อน (Climate Change)
21. การจัดการพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียว อย่างมีส่วนร่วม
22. การจัดการบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ข้อมูลสาธารณสุขอย่างโปร่งใส

## รูปที่ ผ2: ความต้องการเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการดำเนินงานของภาครัฐ

ดัชนีชี้วัด คุณภาพชีวิตตาม SDG ลงมือเพื่อสร้างความเป็นจริงและความเห็นอกเห็นใจมากที่สุด โดยข้ามปีตั้งแต่ปี 0-10 (คะแนนระดับ 10 มีควมจำเป็นเร่งด่วน/ได้รับการแก้ไข/จัดการมากที่สุด และระดับ 0 น้อยที่สุด)

ตอนที่ 2 ท่านเห็นว่าประเด็นการพัฒนาต่าง ๆ ต่อไปนี้ มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของท่านและครอบครัวอย่างไร รวมถึงประเด็นการพัฒนาที่ท่านได้รับการแก้ไข/จัดการ หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นการพัฒนา	ความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต		การดำเนินการของภาครัฐ	
	จำเป็นมากที่สุด	จำเป็นปานกลาง	มีการดำเนินการใน/จัดการ	ยังมีการดำเนินการแก้ไข/จัดการ
1. การแก้ไขความยากจน	5	5	5	5
2. การพัฒนาเกษตรกรรายย่อยเพื่อส่งเสริมระบบอาหารที่ยั่งยืน	5	5	5	5
3. การมีสุขภาพและโภชนาการที่ดี	5	5	5	5
4. การมีสุขภาพจิตที่ดี (Mental Health)	5	5	5	5
5. ความปลอดภัยบนท้องถนน	5	5	5	5
6. การศึกษาที่มีคุณภาพ	5	5	5	5
7. การมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ	5	5	5	5
8. การขจัดความรุนแรงทางเพศในพื้นที่ส่วนตัวและสาธารณะ	5	5	5	5
9. การมีส่วนร่วมและเข้าถึงโอกาสอย่างเท่าเทียมของผู้หญิงและผู้มีความหลากหลายทางเพศ	5	5	5	5
10. การมีและเข้าถึงน้ำสะอาดสำหรับดื่มและใช้	5	5	5	5
11. การมีและเข้าถึงพลังงานสะอาดได้อย่างถ้วนหน้า	5	5	5	5
12. การจ้างงานและเข้าถึงโอกาสการท างานที่ดี	5	5	5	5
13. การปรับตัวสู่การเป็นเศรษฐกิจสีเขียว (ออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน ถนน น้ำ ไฟ อาคารบ้านเรือน)	5	5	5	5
14. การมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	5	5	5	5
15. การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ	5	5	5	5
16. การรับมือและลดผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ	5	5	5	5
17. การแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ	5	5	5	5
18. การจัดการขยะ (Reduce Reuse Recycle)	5	5	5	5
19. การสร้างความตระหนักรู้เรื่องผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือภาวะโลกรวนและภาวะโลกร้อน (Climate Change)	5	5	5	5
20. การจัดการพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียว	5	5	5	5
21. การจัดการบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ข้อมูลสาธารณสุขอย่างโปร่งใส	5	5	5	5

คำชี้แจง กรณีท่านเครื่องหมาย  ลงมือเพื่อสร้างความเป็นจริงและความเห็นอกเห็นใจมากที่สุด

### 3. แนวทางหรือเงื่อนไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสำรวจจะต้องเลือก 3 ประเด็นจากทั้งหมด 8 ประเด็น ที่พวกเขาเชื่อว่ามีผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมากที่สุด การเลือกเหล่านี้จะสะท้อนถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และประเด็นที่มีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยอาจจะมีตัวเลือกในการถามประเด็นดังต่อไปนี้

1. มีการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายของท้องถิ่นที่เหมาะสม
2. มีการจัดทำโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาในท้องถิ่นอย่างทั่วถึง
3. มีการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมในชุมชนอย่างเท่าเทียมในทุกเพศสภาพ
4. มีการสร้างความร่วมมือต่อการกำหนดนโยบายพัฒนาในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการกระจายทรัพยากรทุน และ อำนาจในการบริหารจัดการท้องถิ่น
6. มีพื้นที่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ท้องถิ่นระหว่างสมาชิกในชุมชน และนำมาปรับใช้กับการพัฒนา
7. มีการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะ
8. ไม่มีการทุจริตคอร์รัปชันและเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส

## รูปที่ ผ3: แนวทางหรือเงื่อนไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 แนวทางใดหรือเงื่อนไขอะไรที่จะทำให้คุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น (เลือก 3 ข้อที่สำคัญที่สุด)

- \_\_\_ 3.1 มีการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายของท้องถิ่นที่เหมาะสม
- \_\_\_ 3.2 มีการจัดทำโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาในท้องถิ่นอย่างทั่วถึง
- \_\_\_ 3.3 มีการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมในชุมชนอย่างเท่าเทียมในทุกเพศสภาพ
- \_\_\_ 3.4 มีการสร้างความร่วมมือต่อการกำหนดนโยบายพัฒนาในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
- \_\_\_ 3.5 มีการกระจายทรัพยากรทุน และ อำนาจ ในการบริหารจัดการท้องถิ่น
- \_\_\_ 3.6 มีพื้นที่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ท้องถิ่นระหว่างสมาชิกในชุมชน และนำมาปรับใช้กับการพัฒนา
- \_\_\_ 3.7 มีการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะ
- \_\_\_ 3.8 ไม่มีการทุจริตคอร์รัปชันและเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส

### เคล็ดลับ



เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายแล้ว สิ่งสำคัญคือต้องตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการสำรวจก่อนเริ่มการวิเคราะห์หรือประมวลผลข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจากในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความเป็นไปได้สูงที่ผู้ตอบแบบสำรวจบางรายอาจให้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น เนื่องจากการเหนื่อยล้า บางคนอาจให้คะแนนเดียวกันสำหรับทุกรายการโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหา

ดังนั้นแล้ว ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายจึงจำเป็นต้องต้องถูกคัดกรองออกโดยผู้ดูแลการสำรวจเพื่อป้องกันการเกิดอคติในผลลัพธ์ สิ่งสำคัญคือต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าจำนวนแบบสอบถามที่ถูกต้องและสมบูรณ์ยังคงมีจำนวนเท่ากับหรือมากกว่าขนาดตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้โดยใช้สูตรของ Slovin

ทั้งนี้ ในการออกแบบคำถามสำรวจที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของประชาชนและการดำเนินงานของภาครัฐ และแนวทางหรือเงื่อนไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เนื้อหาสามารถปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละจังหวัดได้

## ภาคผนวก 3 รายละเอียดเบื้องต้นและโครงสร้างฐานข้อมูล

ฐานข้อมูลเป็นชุดข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติของตัวชี้วัด พร้อมทั้งสรุปและประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแต่ละรายการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สามารถติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในแต่ละจังหวัด และใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างเป็นระบบ สำหรับฐานข้อมูลดังกล่าว

ควรประกอบด้วยข้อมูลหลัก ๆ ดังนี้

### 1. ข้อมูลเชิงโครงสร้างของชุดข้อมูล (จากรูปภาพด้านล่าง แสดงได้ดั่งคอลัมน์ A - F)

- Series Number / Name: รหัสและชื่อของดัชนี/ตัวชี้วัด
- ภาค / ประเทศ / จังหวัด: พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
- ชื่อชุดข้อมูล: รายละเอียดของดัชนีที่วัด เช่น สัดส่วนคนจนเมื่อวัดด้านรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ (ผอมแห้ง) อัตราการสำเร็จการศึกษา (ประถมศึกษา) เป็นต้น
- หน่วยของข้อมูล เช่น ร้อยละ คนต่อแสนประชากร สัดส่วน ดัชนี หน่วย เป็นต้น

### 2. ข้อมูลสถิติตามปี (จากรูปภาพด้านล่าง แสดงได้ดั่งคอลัมน์ G - Q)

- คอลัมน์ที่แสดงข้อมูลรายปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน เพื่อเปรียบเทียบแนวโน้มของสถิติ
- ตัวชี้วัดบางรายการอาจมีข้อจำกัดที่พบ เช่น ข้อมูลที่ยังไม่สามารถนำมาใช้ได้ในพื้นที่ อาจกรอกข้อมูลว่า “ไม่สามารถใช้งานได้ (Not applicable - NA)” หรือ ข้อมูลที่เข้าถึงไม่ได้ อาจกรอกข้อมูลว่า “ไม่สามารถเข้าถึงได้ (Cannot access - CA)” เป็นต้น

### 3. การสรุปผล (จากรูปภาพด้านล่าง แสดงได้ดั่งคอลัมน์ R - T)

- ค่าเฉลี่ย: ค่าที่คำนวณจากข้อมูลรายปี
- ผลต่าง: ผลต่างจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระดับจังหวัดกับผลการดำเนินงานระดับประเทศ โดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลังหรือปีที่มีข้อมูล
- Grading: การแบ่งระดับของผลการดำเนินงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ
  - **ระดับ 4 หรือ A:** ผลการดำเนินงานระดับจังหวัด “สูงกว่าค่าประเทศ”
  - **ระดับ 3 หรือ B:** ผลการดำเนินงานระดับจังหวัด “ต่ำกว่าค่าประเทศไม่เกินร้อยละ 10”
  - **ระดับ 2 หรือ C:** ผลการดำเนินงานระดับจังหวัด “ต่ำกว่าค่าประเทศระหว่างร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 20”
  - **ระดับ 1 หรือ D:** ผลการดำเนินงานระดับจังหวัด “ต่ำกว่าค่าประเทศมากกว่าร้อยละ 20”

4.แหล่งที่มาข้อมูล เช่น หน่วยงานเจ้าของข้อมูล หรือ URL ที่สามารถตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ (จากรูปภาพด้านล่าง แสดงได้ดังคอลัมน์ U - V)

รูปภาพที่ 4: โครงสร้างฐานข้อมูลหลัก

Series Number	Series Name	Region	Country / Province	Dataset	Units	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	Average	Variance	Gradient	Agency	URL
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ประเทศ	ประเทศไทย	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	10.76	10.52	7.19	6.60	7.83	8.30	6.29	6.83	6.32	5.43	NA	7.02			A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	เหนือ	เชียงใหม่	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	21.98	9.97	3.24	9.85	6.82	9.15	9.31	2.94	3.43	3.09	NA	7.33	-4%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	เหนือ	ตาก	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	34.06	36.59	24.60	27.45	27.16	29.60	21.25	18.65	13.04	NA	25.41	225%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ	
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	กรุงเทพ	กรุงเทพมหานคร	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	1.13	1.44	2.01	1.36	1.12	0.99	0.55	0.49	0.57	1.37	NA	1.12	-86%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	กลาง	นครราชสีมา	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	7.81	2.44	3.04	5.12	4.23	6.07	6.23	3.43	4.42	5.97	NA	4.77	-39%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ภาคเหนือ	อุตรดิตถ์	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	7.22	9.36	4.99	12.13	8.36	9.11	3.97	11.00	9.45	6.26	NA	8.14	4%		B	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ภาคเหนือ	น่าน	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	17.43	17.66	11.55	6.97	13.58	12.87	13.57	21.20	21.01	9.78	NA	14.70	88%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	ภูเก็ต	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	NA	0.75	0.61	0.99	0.93	2.54	0.41	NA	0.63	1.79	NA	0.90	-88%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	สุราษฎร์ธานี	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	1.40	2.79	2.02	1.14	2.89	4.37	4.96	3.00	3.65	3.23	NA	2.92	-63%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	สงขลา	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	1.51	5.71	5.07	7.95	3.11	6.47	5.46	6.04	5.97	3.05	NA	4.78	-39%		A	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	ปัตตานี	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	37.95	39.20	35.01	36.21	34.55	33.22	29.86	44.20	30.85	24.23	NA	34.53	341%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	ยะลา	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	22.37	32.39	20.91	21.05	12.99	21.52	14.04	17.39	19.25	17.16	NA	19.91	154%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	ใต้	นราธิวาส	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	35.30	45.20	19.55	37.44	34.48	26.74	25.76	24.99	18.69	19.25	NA	28.74	267%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.2	สัดส่วนของผู้ชาย, ผู้หญิง	ประเทศ	ประเทศไทย	สัดส่วนของ ประชากร (IT)	ร้อยละ	NA	NA	NA	NA	15.32	12.02	8.83	NA	NA	9.52	1.81				ระบบบริหาร IT	https://www.tpmap.in.th/2561/3
1.2.2	สัดส่วนของผู้ชาย, ผู้หญิง	เหนือ	เชียงใหม่	สัดส่วนของ ประชากร (IT)	ร้อยละ	NA	NA	NA	NA	21.74	18.05	12.88	NA	NA	14.35	3.91	49%		D	ระบบบริหาร IT	https://www.tpmap.in.th/2561/3
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อายุ	เหนือ	เชียงใหม่	สัดส่วนของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ร้อยละ	21.91	26.49	16.75	15.36	11.02	10.76	8.75	8.32	7.96	10.96	NA	13.67	75%		D	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
1.2.2	สัดส่วนของผู้ชาย, ผู้หญิง	เหนือ	เชียงใหม่	สัดส่วนของ ประชากร (IT)	ร้อยละ	NA	NA	NA	NA	22.93	17.96	14.09	NA	NA	15.10	3.42	85%		D	ระบบบริหาร IT	https://www.tpmap.in.th/2561/3

ภาคผนวก 4 แหล่งที่มาของฐานข้อมูลตัวชี้วัด

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
1.2.1	สัดส่วนประชากรที่อยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจนของประเทศ จำแนกตามเพศ และอายุ	https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=3518&filename=social	
1.2.2	สัดส่วนของผู้ชาย, ผู้หญิง และเด็กในทุกช่วงวัยที่ยากจน ในทุกมิติ ตามนิยามของประเทศ	- 2019: https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=10859&filename=social - 2021: https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=13043 - https://www.tpmap.in.th/2561/30?stateWelfareCard=all	
1.3.1	สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ แยกเป็นเด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หญิงตั้งครรภ์ เด็กเกิดใหม่ เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน คนยากจนและคนที่อยู่ในสถานะเปราะบาง	https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&filename=Social_HAI	
1.4.2	สัดส่วนของประชากรผู้ใหญ่ที่มีเอกสารสิทธิ์ใน (ก) ที่ดินถูกต้องตามกฎหมายรับรองการถือครองที่ดิน และ (ข) ประชากรเหล่านี้ทราบถึงสิทธิของตนในที่ดินที่ตนถือครอง จำแนกตามเพศ และประเภทการถือครอง	https://sdgs.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/04/article_20221121144808.pdf	
1.5.1	จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอันเป็นผลมาจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน	https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&filename=Social_HAI	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
1.5.2	การสูญเสียทางเศรษฐกิจโดยตรงอันเป็นผลมาจากภัยพิบัติ ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมโลก (GDP)	- <a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social</a> - <a href="https://nirapai.disaster.go.th/login.do">https://nirapai.disaster.go.th/login.do</a>	
2.1.1	ความชุกของภาวะการขาดสารอาหาร	<a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=social">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=social</a>	
2.1.2	ความชุกของความไม่มั่นคงทางอาหารระดับปานกลางหรือรุนแรงในประชากร โดยใช้ขนาดของประสบการณ์ด้านความไม่มั่นคงทางอาหาร (FIES)	<a href="https://www.fao.org/sustainable-development-goals-data-portal/data/indicators/212-prevalence-of-moderate-or-severe-food-insecurity-in-the-population-based-on-the-food-insecurity-experience-scale/en">https://www.fao.org/sustainable-development-goals-data-portal/data/indicators/212-prevalence-of-moderate-or-severe-food-insecurity-in-the-population-based-on-the-food-insecurity-experience-scale/en</a>	
2.2.1	ความชุกของภาวะเตี้ยแคระแกร็น (ประเมินส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ ตามมาตรฐานการเจริญเติบโตในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่เบี่ยงเบนไปจากค่ามัธยฐาน โดยภาวะแคระแกร็นคือเด็กที่มีความสูงเทียบเท่ากับอายุต่ำกว่าค่ามัธยฐานของความสูงตามเกณฑ์อายุน้อยกว่า -2 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (-2 SD)	<a href="https://www.unicef.org/thailand/th/mics">https://www.unicef.org/thailand/th/mics</a>	
2.2.2	ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ (ประเมินน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงตามมาตรฐานการเจริญเติบโตในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่เบี่ยงเบนไปจากค่ามัธยฐาน โดย 1) ภาวะน้ำหนักเกิน (Overweight) น้ำหนักตัวของเด็กสูงกว่าค่ามัธยฐานของน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเด็กเกิน 2 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (+2 SD) 2) ภาวะผอม (Wasting) น้ำหนักตัวของเด็กต่ำกว่าค่ามัธยฐานของน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเด็กน้อยกว่า -2 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (-2 SD)	<a href="https://www.unicef.org/thailand/th/mics">https://www.unicef.org/thailand/th/mics</a>	
2.2.3	ความชุกของโรคโลหิตจางในสตรีอายุ 15 ถึง 49 ปี จำแนกตามสถานะการตั้งครรภ์ (ร้อยละ)	<a href="https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/4e2fb058-36e0-4755-9e63-6a60998c63e6/page/Gn7yC">https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/4e2fb058-36e0-4755-9e63-6a60998c63e6/page/Gn7yC</a>	
2.3.1	ปริมาณการผลิตต่อหน่วยแรงงาน จำแนกตามขนาดกิจการของการทำการเกษตร/เลี้ยงสัตว์/การป่าไม้	- <a href="https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u">https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u</a> - <a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>	
2.3.2	รายได้เฉลี่ยของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก จำแนกตามเพศ และสถานะของชาวพื้นเมือง (เพื่อแยกชนพื้นเมือง หรือชนเผ่า)	<a href="https://catalog.oae.go.th/dataset/dataset66_15_01/resource/b16eabc6-4898-4f5a-aedf-b65db8061f1b">https://catalog.oae.go.th/dataset/dataset66_15_01/resource/b16eabc6-4898-4f5a-aedf-b65db8061f1b</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
3.1.2	สัดส่วนของการคลอดบุตรที่ได้รับการดูแลโดยบุคลากรด้านสาธารณสุขที่มีความชำนาญ	<a href="http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/%E0%B8%94%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B2%E0%B8%82%E0%B8%B2%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%A3/%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%93%E0%B9%8C%E0%B9%80%E0%B8%94%E0%B9%87%E0%B8%81%E0%B9%81%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%B5/2562/MICS%202019%20Provincial%20TH-Final.pdf">http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/%E0%B8%94%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B2%E0%B8%82%E0%B8%B2%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%A3/%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%93%E0%B9%8C%E0%B9%80%E0%B8%94%E0%B9%87%E0%B8%81%E0%B9%81%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%B5/2562/MICS%202019%20Provincial%20TH-Final.pdf</a>	
3.2.1	อัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี (อัตราการตายต่อการเกิด 1,000 คน)	<a href="https://spd.moph.go.th/public-health-statistics/">https://spd.moph.go.th/public-health-statistics/</a>	
3.3.1	จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่ติดเชื้อ 1,000 คน จำแนกตาม เพศ อายุ และประชากรหลัก	<a href="http://aidsboe.moph.go.th/aids_system/index.php?link=estimated">http://aidsboe.moph.go.th/aids_system/index.php?link=estimated</a>	
3.3.2	อัตราการเกิดโรคควินโรคต่อประชากร 100,000 คน	<a href="https://malaria.ddc.moph.go.th/downloadfiles/Malaria_Manual/[Strategy]_National_Malaria_Elimination_Strategy_Thailand_2017-2026.pdf">https://malaria.ddc.moph.go.th/downloadfiles/Malaria_Manual/[Strategy]_National_Malaria_Elimination_Strategy_Thailand_2017-2026.pdf</a>	
3.3.3	อัตราการเกิดโรคมาลาเรียต่อประชากร 1,000 คน	<a href="https://www.hiso.or.th/thaihealthstat/system/index.php?t=05">https://www.hiso.or.th/thaihealthstat/system/index.php?t=05</a>	
3.3.4	อัตราการเกิดโรคไวรัสตับอักเสบบี ต่อประชากร 100,000 คน	<a href="https://www.hiso.or.th/thaihealthstat/system/index.php?t=05">https://www.hiso.or.th/thaihealthstat/system/index.php?t=05</a>	
3.4.2	อัตราการฆ่าตัวตาย	<a href="https://suicide.dmh.go.th/report/suicide/download/">https://suicide.dmh.go.th/report/suicide/download/</a>	
3.5.1	ความครอบคลุมของการรักษา (การรักษาโดยใช้ยา ทางจิตเวชและการฟื้นฟูสมรรถภาพ และบริการการติดตามผลการรักษา) สำหรับผู้ใช้สารเสพติด	<a href="https://antidrugnew.moph.go.th/Runtime/Runtime/Form/FrmPublicReport/">https://antidrugnew.moph.go.th/Runtime/Runtime/Form/FrmPublicReport/</a>	
3.6.1	อัตราผู้เสียชีวิตจากการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน	<a href="https://data.go.th/dataset/rtdi">https://data.go.th/dataset/rtdi</a>	
3.8.1	ความครอบคลุมของบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น	1) <a href="http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/05.aspx">http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/05.aspx</a> 2) <a href="https://ucinfo.nhso.go.th/ucinfo/RptRegisPop-6">https://ucinfo.nhso.go.th/ucinfo/RptRegisPop-6</a>	
3.9.1	อัตราการตายที่เกิดจากมลพิษทางอากาศในบ้านเรือนและในบรรยากาศ	<a href="https://hdcservice.moph.go.th/hdc/reports/report.php?cat_">https://hdcservice.moph.go.th/hdc/reports/report.php?cat_</a>	
4.1.1	สัดส่วนของเด็ก/เยาวชนใน: (ก) ระดับชั้น ป.2 หรือ ป.3 (ข) ป.6 และ (ค) ม.3 ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อยใน (1) ด้านการอ่าน และ (2) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตาม เพศ	- <a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a> - <a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
4.1.2	อัตราการสำเร็จการศึกษา (ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย)	<a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
4.2.1	สัดส่วนของเด็กอายุ 24- 59 เดือน ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และสุขภาพทางจิตเป็นไปตามเกณฑ์ จำแนกตามเพศ	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
4.2.2	อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (1 ปี ก่อนถึงเกณฑ์ อายุเข้าเรียนประถมศึกษา) จำแนกตามเพศ	<a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	
4.3.1	อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบ นอกระบบการศึกษา รวมทั้งการอบรมในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามเพศ	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
4.4.1	สัดส่วนของเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ	- <a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detailx">https://sdg4-eef.com/indicator/detailx</a> - <a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	
4.5.1	ดัชนีความเท่าเทียมกัน (ผู้หญิง/ ผู้ชาย/ ในเขต/ นอกเขต/ ความมั่งคั่งสูง-ต่ำ และอื่น ๆ เช่น สถานะความพิการ คนพื้นเมือง และคนที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง หากมีข้อมูล) สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาทั้งหมดในรายชื่อ นี้ที่สามารถจำแนกข้อมูลได้	<a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	
4.6.1	สัดส่วนของประชากรในกลุ่มอายุที่กำหนดที่สามารถบรรลุอย่างน้อยที่สุดในระดับ ความเชี่ยวชาญใน (ก) การอ่านออกเขียนได้ (ข) ทักษะในการคำนวณ จำแนกตามเพศ	<a href="https://nsodw.nso.go.th/dwportal/Item.aspx?p=6S9yyOE23Jtn+ZIPj3+2uQ==">https://nsodw.nso.go.th/dwportal/Item.aspx?p=6S9yyOE23Jtn+ZIPj3+2uQ==</a>	
4.a.1	สัดส่วนของโรงเรียนที่ให้การบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของการบริการ	<a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	
4.c.1	สัดส่วนของครูที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำ จำแนกตามระดับการศึกษา	<a href="https://sdg4-eef.com/indicator/detail">https://sdg4-eef.com/indicator/detail</a>	
5.2.1	สัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่เคยอยู่ร่วมกับคู่ครองได้รับความรุนแรงทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจโดยคู่ครอง คนปัจจุบัน หรือคู่ครองคนก่อนหน้า ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามรูปแบบ ความรุนแรงและอายุ	<a href="https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly?page=1">https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly?page=1</a>	
5.2.2	สัดส่วนของผู้หญิง และเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความรุนแรงทางเพศจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่ครอง ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามอายุ และสถานที่เกิดเหตุ	<a href="https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly?page=1">https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly?page=1</a>	
5.3.1	สัดส่วนของผู้หญิงอายุระหว่าง 20-24 ปี ที่แต่งงานหรืออยู่ด้วยกันก่อนอายุ 15 และก่อนอายุ 18 ปี	<a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0034">https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0034</a>	
5.b.1	สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเพศ	<a href="https://data.go.th/dataset/ns_16_20304">https://data.go.th/dataset/ns_16_20304</a>	
6.1.1	สัดส่วนของประชากรที่ใช้บริการน้ำดื่มที่ได้รับการจัดการอย่างปลอดภัย	<a href="https://data.go.th/dataset/os_01_00061">https://data.go.th/dataset/os_01_00061</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
6.2.1	สัดส่วนของประชากรที่ใช้ (ก) บริการสุขอนามัยได้รับการจัดการอย่างปลอดภัย (ข) และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการล้างมือด้วยสบู่ และน้ำ	<a href="https://data.go.th/dataset/os_01_00060">https://data.go.th/dataset/os_01_00060</a>	
6.3.2	สัดส่วนของแหล่งน้ำ (เช่น มหาสมุทร ทะเล ทะเลสาบ แม่น้ำ ธารน้ำ คลอง หรือสระน้ำ) ที่มีคุณภาพน้ำโดยรอบที่ดี	<a href="http://iwis.pcd.go.th/index.php">http://iwis.pcd.go.th/index.php</a>	
6.4.2	ระดับความตึงเครียดด้านน้ำ: สัดส่วนการใช้น้ำจัดต่อปริมาณน้ำจัดทั้งหมด	<a href="https://nationalthaiwater.onwr.go.th/dam">https://nationalthaiwater.onwr.go.th/dam</a>	
7.1.1	สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า	<a href="https://sdgs.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/01/Doc1.pdf">https://sdgs.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/01/Doc1.pdf</a>	
7.1.2	สัดส่วนของประชากรที่พึ่งพาพลังงานและเทคโนโลยีสะอาดเป็นหลัก	- <a href="https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1">https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1</a> - <a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
7.2.1	ส่วนแบ่งการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งสิ้น	- <a href="https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1">https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1</a> - <a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
7.b.1	กำลังการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่ได้รับการติดตั้งแล้วในประเทศกำลังพัฒนา (วัดต่อหัว)	<a href="https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1">https://www.dede.go.th/articles?id=453&amp;menu_id=1</a>	
8.1.1	อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อหัว	<a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>	
8.2.1	อัตราการเติบโตรายปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ	"1) <a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>	
8.3.1	สัดส่วนการจ้างงานนอกระบบในการจ้างงานทั้งหมด จำแนกตามภาคการผลิต และเพศ	- <a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0007">https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0007</a> - <a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0006">https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0006</a>	
8.5.1	รายได้เฉลี่ยต่อชั่วโมงของลูกจ้าง จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ และความพิการ	<a href="https://catalog.nso.go.th/pl/dataset/us_02_30523">https://catalog.nso.go.th/pl/dataset/us_02_30523</a>	
8.5.2	อัตราการว่างงาน จำแนกตามเพศ อายุ และความพิการ	<a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0001">https://catalog.nso.go.th/dataset/0706_02_0001</a>	
8.6.1	สัดส่วนของเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) ที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การจ้างงานหรือการฝึกอบรม	- <a href="https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/Jp">https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/Jp</a> - <a href="https://www.unicef.org/thailand/media/10746/file/In-depth%20research%20on%20youth%20NEET%20in%20Thailand.pdf">https://www.unicef.org/thailand/media/10746/file/In-depth%20research%20on%20youth%20NEET%20in%20Thailand.pdf</a>	
8.7.1	สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ	<a href="https://www.m-society.go.th/ewtadmin/ewt/mso_web/article_attach/18422/20309.pdf">https://www.m-society.go.th/ewtadmin/ewt/mso_web/article_attach/18422/20309.pdf</a>	
8.8.1	การบาดเจ็บสาหัสถึงชีวิต และไม่ถึงชีวิต จากการทำงานต่อแรงงาน 100,000 คน จำแนกตามเพศ และสถานะของผู้อพยพ	<a href="https://www.m-society.go.th/ewtadmin/ewt/mso_web/article_attach/18422/20309.pdf">https://www.m-society.go.th/ewtadmin/ewt/mso_web/article_attach/18422/20309.pdf</a>	ขณะนี้เว็บไซต์นี้ไม่สามารถใช้งานได้

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
8.9.1	ผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ ภาคการท่องเที่ยว (คิดเป็นร้อยละของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศทั้งหมด และในอัตราการเติบโต)	<a href="https://www.mots.go.th/news/category/411">https://www.mots.go.th/news/category/411</a>	
8.10.1	(ก) จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ ต่อ ผู้ใหญ่ 100,000 คน และ (ข) จำนวนเครื่องเบิกเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อ ผู้ใหญ่ 100,000 คน	<a href="https://www.bot.or.th/content/dam/bot/documents/th/research-and-publications/reports/financial-access-survey-of-thai-household/fin_access_survey_hh_full_report_2022_th.pdf">https://www.bot.or.th/content/dam/bot/documents/th/research-and-publications/reports/financial-access-survey-of-thai-household/fin_access_survey_hh_full_report_2022_th.pdf</a>	
8.10.2	สัดส่วนของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่น ๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
9.1.1	สัดส่วนของประชากรชนบทที่อาศัยอยู่ภายในระยะ 2 กิโลเมตรจากถนนที่สามารถใช้งานได้ทุกฤดู	<a href="https://www.otp.go.th/category/sub/212">https://www.otp.go.th/category/sub/212</a>	
9.1.2	ปริมาณผู้โดยสาร และสินค้าที่ขนส่ง จำแนกตามรูปแบบการขนส่ง	<a href="https://www.otp.go.th/category/sub/212">https://www.otp.go.th/category/sub/212</a>	
9.2.1	มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมการผลิต คิดเป็นสัดส่วนของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศและมูลค่าเพิ่มต่อหัว	<a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>	
9.2.2	การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตคิดเป็นสัดส่วนของการจ้างงานรวมทั้งหมด	<a href="https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u">https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u</a>	
9.3.1	สัดส่วนของมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมขนาดเล็กต่อมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมทั้งหมด	<a href="http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html">http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html</a>	
9.3.2	สัดส่วนของอุตสาหกรรมขนาดเล็กที่มีการกู้ยืมหรือมีวงเงินที่ธนาคารให้กู้ยืม	<a href="http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html">http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html</a>	
9.4.1	ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหน่วยมูลค่าเพิ่ม	<a href="http://env_data.onep.go.th/reports/subject/view/171">http://env_data.onep.go.th/reports/subject/view/171</a>	
9.5.1	ค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาคิดเป็นสัดส่วนต่อ GDP	<a href="https://gdcatalog.go.th/dataset/gdpublish-total-expenditure-on-r-d/resource/5a27462c-7687-4d50-bf28-a52b20865dc4">https://gdcatalog.go.th/dataset/gdpublish-total-expenditure-on-r-d/resource/5a27462c-7687-4d50-bf28-a52b20865dc4</a>	
9.5.2	นักวิจัย (เทียบเท่ากับการทำงานเต็มเวลา) ต่อประชากร 1,000,000 คน	<a href="http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html">http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/Thai_SDGs_2566/index.html</a>	
9.c.1	สัดส่วนของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเทคโนโลยี	<a href="https://data.go.th/dataset/os_16_00030">https://data.go.th/dataset/os_16_00030</a>	
10.3.1	สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติ หรือถูกล่วงละเมิดใน 12 เดือนที่ผ่านมา ตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	- <a href="https://www.unicef.org/thailand/th/reports/การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย-mics-พศ-2565">https://www.unicef.org/thailand/th/reports/การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย-mics-พศ-2565</a> - <a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0033">https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0033</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
10.4.1	ส่วนแบ่งแรงงานต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)	- <a href="https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/qC">https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/qC</a> - <a href="https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional">https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=gross_regional</a>	
11.1.1	สัดส่วนของประชากรในเขตเมืองที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด ที่อยู่อาศัยนอกระบบ หรือที่ที่ไม่เหมาะสม	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
11.5.1	จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอันเป็นผลมาจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
11.5.2	การสูญเสียทางเศรษฐกิจโดยตรงอันมีผลต่อ GDP โลก (a) ความเสียหายที่เกิดกับโครงสร้างพื้นฐาน และ (b) จำนวนการบริการพื้นฐานที่หยุดชะงักอันเป็นผลมาจากภัยพิบัติ	- <a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social</a> - <a href="https://nirapai.disaster.go.th/login.do">https://nirapai.disaster.go.th/login.do</a>	
11.6.1	สัดส่วนของขยะมูลฝอยในเขตเมืองที่ถูกจัดเก็บเป็นประจำ และที่มีการทิ้ง ณ จุดสุดท้ายอย่างเหมาะสม จากปริมาณของเสียทั้งหมดที่เกิดจากเมืองนั้น	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787&amp;filename=social</a>	
11.6.2	ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (ตัวอย่างเช่น PM2.5 และ PM10) ในเขตเมือง (ถ่วงน้ำหนักกับประชากร)	<a href="https://data.go.th/dataset/airpollution">https://data.go.th/dataset/airpollution</a>	
11.7.1	ส่วนแบ่งเฉลี่ยของพื้นที่เมืองที่ถูกสร้างขึ้นให้เป็นสถานที่ที่ใช้ประโยชน์สาธารณะสำหรับทุกคน จำแนกตาม อายุ เพศ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	<a href="https://data.bangkok.go.th/dataset/parkinbangkok">https://data.bangkok.go.th/dataset/parkinbangkok</a>	
11.7.2	สัดส่วนของผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของการคุกคามทางร่างกาย หรือทางเพศ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพความพิการ และสถานที่เกิดเหตุ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	- <a href="https://www.unicef.org/thailand/th/reports/การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย-มกราคม-พค-2565">https://www.unicef.org/thailand/th/reports/การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย-มกราคม-พค-2565</a> - <a href="https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0033">https://catalog.nso.go.th/dataset/0702_05_0033</a>	
12.3.1	(ก) ดัชนีการสูญเสียอาหาร (ข) ดัชนีของเสียอาหาร	(a) <a href="https://www.unep.org/resources/report/unep-food-waste-index-report-2021">https://www.unep.org/resources/report/unep-food-waste-index-report-2021</a> (b) <a href="https://www.pcd.go.th/wp-content/uploads/2022/08/pcdnew-2022-08-09_08-58-28_103322.pdf">https://www.pcd.go.th/wp-content/uploads/2022/08/pcdnew-2022-08-09_08-58-28_103322.pdf</a>	
12.5.1	อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ (recycling rate) ของประเทศ, จำนวนตันของวัสดุที่ถูกรีไซเคิล	<a href="https://thaimsw.pcd.go.th/report_country.php">https://thaimsw.pcd.go.th/report_country.php</a>	
12.a.1	การติดตั้งศักยภาพในการผลิตพลังงานหมุนเวียนในประเทศกำลังพัฒนา (ในหน่วยวัตต์ต่อหัว)	<a href="https://oldwww.dede.go.th/ewt_news.php?nid=47340">https://oldwww.dede.go.th/ewt_news.php?nid=47340</a>	
13.1.1	จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอันเป็นผลมาจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน	<a href="https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI">https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=14410&amp;filename=Social_HAI</a>	
13.2.2	ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อปี	1) <a href="https://data.go.th/dataset/gdppublish-ccmcdatabase1">https://data.go.th/dataset/gdppublish-ccmcdatabase1</a> 2) <a href="http://lowcarboncity.tgo.or.th/scaleup/">http://lowcarboncity.tgo.or.th/scaleup/</a>	ขณะนี้เว็บไซต์ที่ 2) ไม่สามารถใช้งานได้
14.5.1	ขอบเขตของพื้นที่คุ้มครองที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทางทะเล	<a href="https://bigdata.dmcr.go.th/conservation-area/area/77">https://bigdata.dmcr.go.th/conservation-area/area/77</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
15.1.1	สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ดินทั้งหมด	<a href="https://forestinfo.forest.go.th/Content.aspx?id=9">https://forestinfo.forest.go.th/Content.aspx?id=9</a>	
15.1.2	สัดส่วนของพื้นที่สำคัญสำหรับความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งทางบกและในน้ำจืด ในเขตพื้นที่คุ้มครอง จำแนกตามประเภทของระบบนิเวศ	<a href="https://data.go.th/dataset/gdpublish-protect1">https://data.go.th/dataset/gdpublish-protect1</a>	
15.4.1	ขอบเขตของพื้นที่คุ้มครองที่สำคัญสำหรับความหลากหลายทางชีวภาพบนภูเขา	<a href="https://data.go.th/dataset/gdpublish-protect1">https://data.go.th/dataset/gdpublish-protect1</a>	
16.1.1	จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรมโดยเจตนา ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ และอายุ	<a href="http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx">http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx</a>	
16.1.2	การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามอายุ เพศ และสาเหตุการตาย		
16.1.3	สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	<a href="http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx">http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx</a>	
16.2.1	สัดส่วนของเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มเหงทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา	<a href="https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly">https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly</a>	
16.2.2	จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์	<a href="https://www.e-aht.com/startup/gotoPowerBIBoard">https://www.e-aht.com/startup/gotoPowerBIBoard</a>	
16.2.3	สัดส่วนของวัยรุ่นหญิงและชายอายุ 18-29 ปี ที่เคยถูกกระทำความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี	<a href="https://knowledge.tijthailand.org/uploads/publication/file/20210512/th-achjpvz03489.pdf">https://knowledge.tijthailand.org/uploads/publication/file/20210512/th-achjpvz03489.pdf</a>	
16.3.1	สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้รายงานการกระทำอันรุนแรงนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการในการแก้ปัญหาเหล่านี้	<a href="https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly">https://1300thailand.m-society.go.th/statyearly</a>	
16.3.2	สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด	<a href="http://www.correct.go.th/rt103pdf/report_index.php">http://www.correct.go.th/rt103pdf/report_index.php</a>	
16.4.2	สัดส่วนของอาวุธที่ถูกยึดได้ ที่พบ หรือที่ยอมจำนนซึ่งแหล่งกำเนิดหรือบริบทที่ผิดกฎหมายถูกติดตาม หรือกำหนดโดยหน่วยงานที่สอดคล้องกับเครื่องมือระหว่างประเทศ	<a href="http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx">http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx</a>	
16.5.1	สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อให้สินบน หรือถูกเรียกสินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	<a href="http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx">http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/09.aspx</a>	

Indicator No.	Indicators	URL	Notation
16.b.1	สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติ หรือถูกล่วงละเมิดใน 12 เดือนที่ผ่านมา ตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	<a href="https://itas.nacc.go.th/report/rpt0406?-year=2022&amp;departmentcatId=6&amp;Sort-By=1&amp;assessmentId=121&amp;isPublic=True">https://itas.nacc.go.th/report/rpt0406?-year=2022&amp;departmentcatId=6&amp;Sort-By=1&amp;assessmentId=121&amp;isPublic=True</a>	
17.1.1	ยอดรวมรายได้ภาครัฐ คิดเป็นสัดส่วนของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้	<a href="https://govspending.data.go.th/dashboard/7">https://govspending.data.go.th/dashboard/7</a>	
17.1.2	สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ	<a href="https://govspending.data.go.th/dashboard/7">https://govspending.data.go.th/dashboard/7</a>	
17.6.1	สมาชิกบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตประจำ (fixed Internet broadband) ต่อประชากร 100 คน จำแนกตามระดับความเร็ว	<a href="https://opendata.nesdc.go.th/dataset/broadband-subscribers">https://opendata.nesdc.go.th/dataset/broadband-subscribers</a>	
17.8.1	สัดส่วนของประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ต	<a href="https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fstatbbi.nso.go.th%2Fstaticreport%2FPage%2F-sector%2FTH%2Freport%2Fsector_16_201021_TH_.xlsx&amp;wdOrigin=BROWSELINK">https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fstatbbi.nso.go.th%2Fstaticreport%2FPage%2F-sector%2FTH%2Freport%2Fsector_16_201021_TH_.xlsx&amp;wdOrigin=BROWSELINK</a>	
17.17.1	จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐที่เห็นชอบให้ใช้ในโครงการความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน และประชาสังคม	<a href="https://ppp.sepo.go.th/content/79">https://ppp.sepo.go.th/content/79</a>	

สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่ได้ระบุไว้ในเอกสารฉบับนี้ ข้อมูลส่วนใหญ่อาจไม่มีเผยแพร่ต่อสาธารณะ หากต้องการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว จำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ในบางกรณี ข้อมูลอาจยังไม่ได้มีการจัดเก็บ หรือหากมีการจัดเก็บแล้ว ก็อาจยังไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้ ข้อมูลบางรายการอาจต้องรวบรวมจากหลายหน่วยงานก่อนจึงจะสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม





โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย  
องค์การสหประชาชาติ ชั้น 14 ถนนราชดำเนินนอก แขวงบางขุนพรหม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200  
โทรศัพท์: +66 2 288 3350